

ÚZEMNÍ PLÁN

TRNOVANY

ZMĚNA č.2

Záznam o účinnosti :

- a) označení orgánu, který Změnu č.2 ÚP vydal : Zastupitelstvo obce Trnovany
 - b) datum nabytí účinnosti Změny č.2:
 - c) jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné osoby pořizovatele :
Martina Čechová
starostka obce Trnovany
- otisk úředního razítka :**

I. Změna č.2 územního plánu Trnovany

Územní plán Trnovany vydaný formou opatření obecné povahy dne 25.6.2015 s nabytím účinnosti dne 11.7. 2015 ve znění Změny č.1, vydané formou opatření obecné povahy dne 17.6.2019 s nabytím účinnosti dne 18.7. 2019 se mění takto:

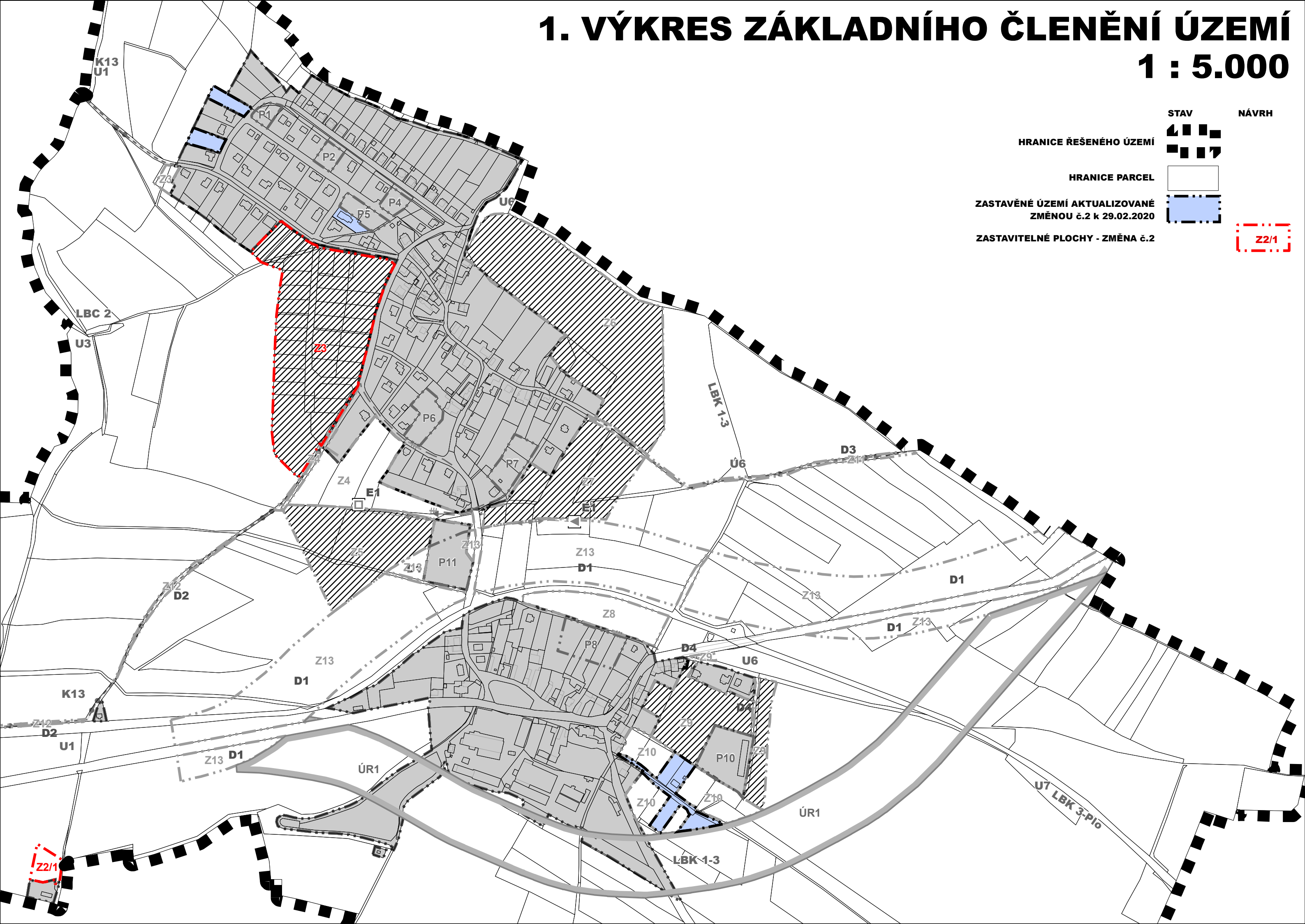
IA. Textová část :

- 1) V kapitole a) **Vymezení zastavěného území** se v první větě za slova : „k 31.5. 2015, Změnou č.1 aktualizováno k 31.1.2019“ vkládá text : „Změnou č.2 aktualizováno k 29.2.2020“
- 2) V kapitole c) se ve výčtu zastavitelných ploch v položce **Z3 - plochy bydlení** mění max. kapacita plochy z 28 RD na 36 RD
- 3) V kapitole c) se vypouští celý oddíl **Z1 - plochy bydlení, P9 - plochy smíšené obytné** a u položky **Z10 - plochy bydlení** se škrtná v poslední odrážce text : “a částečně ze severu zasahujícího ochranného pásma dráhy“
- 4) V kapitole c) se za odstavec : „Změnou č.1 ÚP Trnovany je doplněna nová zastavitelná plocha **Z1/1** (pozemky p.č.119/18 a 119/38, ostatní plocha) s funkčním zařazením plochy specifické SP1, kde lze kombinovat činnosti nutné k obraně státu s přiměřenou zemědělskou výrobou.“ doplňuje text : „Změnou č.2 ÚP Trnovany je vymezena nová zastavitelná plocha **Z2/1** (na části pozemku p.č.272/1) s funkčním využitím **plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)**.“
- 5) V kapitole e) se ve druhém odstavci za slova : „...na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1).“ doplňuje věta : „Změnou č.2 ÚP Trnovany je trasa NRBK K13 Vědllice (3) – Oblík, Raná (18) upravena na hranicích řešeného území tak, aby plynule navazovala na jeho stávající vymezení v ÚP Litoměřice.“
- 6) V kapitole f) se za druhý odstavec doplňuje věta : „Změnou č.2 ÚP Trnovany je doplněna jediná nová zastavitelná plocha **Z2/1** (číslo před lomítkem je pořadové číslo změny územního plánu a číslo za lomítkem pak číslo lokality v rámci této změny).“
- 7) V kapitole f) se v oddíle **plochy bydlení v rodinných domech (BI)** v odstavci d) podmínky prostorového uspořádání doplňuje nová v pořadí pátá odrážka :
„- prostorové uspořádání plochy **Z3** bude vycházet z územní studie lokality, kde jsou v rámci jednotlivých pozemků vymezeny polohy budoucích objektů s cílem zajištění rozptýlenosti zástavby a zachování nezastavěných ploch – soukromých zahrad v zadních částech pozemků jako nástroje plynulého přechodu zástavby do volné krajiny. Také půdorysné tvary rodinných domů budou vycházet z charakteru původní dochované zástavby, tzn. budou mít výrazně obdélný půdorys v poměru maximálně 2:3 nebo bude jejich půdorys složen z takto obdélných tvarů, zastřešení objektů bude výhradně formou šikmých střech se sklonem min.30°, ploché a pultové střechy s nižším sklonem jsou v řešeném území nepřípustné.“
a dále v odstavci e) nepřípustné se doplňuje nová odrážka :
„- nejsou přípustné formy a novotvary objektů vč. plochých a pultových střech s nižším sklonem, které neodpovídají charakteru původní venkovské zástavby s důrazem na lokalizaci v krajině při respektování jejich pohledových horizontů“

- 8) V kapitole f) se v oddíle **plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)** doplňuje v oddíle b) odrážka : „- nezbytná dopravní a technická infrastruktura“ o výraz : “vč. veřejných prostranství a zeleně“
- 9) V kapitole f) se v oddíle **plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)** doplňuje v oddíle b) přípustné na konec první odrážky výraz : „včetně vinařství“ a v oddíle d) nová odrážka : „ - v ploše Z2/1 nebudou instalována a provozována žádná zařízení, která mohou být, a to i potenciálně, zdroji elektromagnetického záření/rušení“
- 10) V kapitole g) se ve výčtu koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro které lze k pozemkům a stavbám vyvlastnit právo věcného břemene, škrtají položky :
- P1** – STL plynovodní řad Podviní pro plochy Z1, Z2
 - P2** – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P2, P3, P4, P5
 - P7** – STL plynovodní řad Trnovany pro plochu Z10
 - K1** – stoka splaškové kanalizace Trnovany pro plochu Z10 a Z9
 - V1** – vodovodní řad Podviní - pro plochy Z1, Z2
 - V2** – vodovodní řad Podviní pro plochy P2, P3, P4, P5
 - V4** – vodovodní řad Trnovany pro plochu Z10

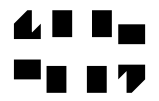
1. VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

1 : 5.000

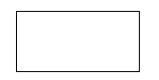


STAV NÁVRH

HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



HRANICE PARCEL



ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ AKTUALIZOVANÉ
ZMĚNOU č.2 k 29.02.2020

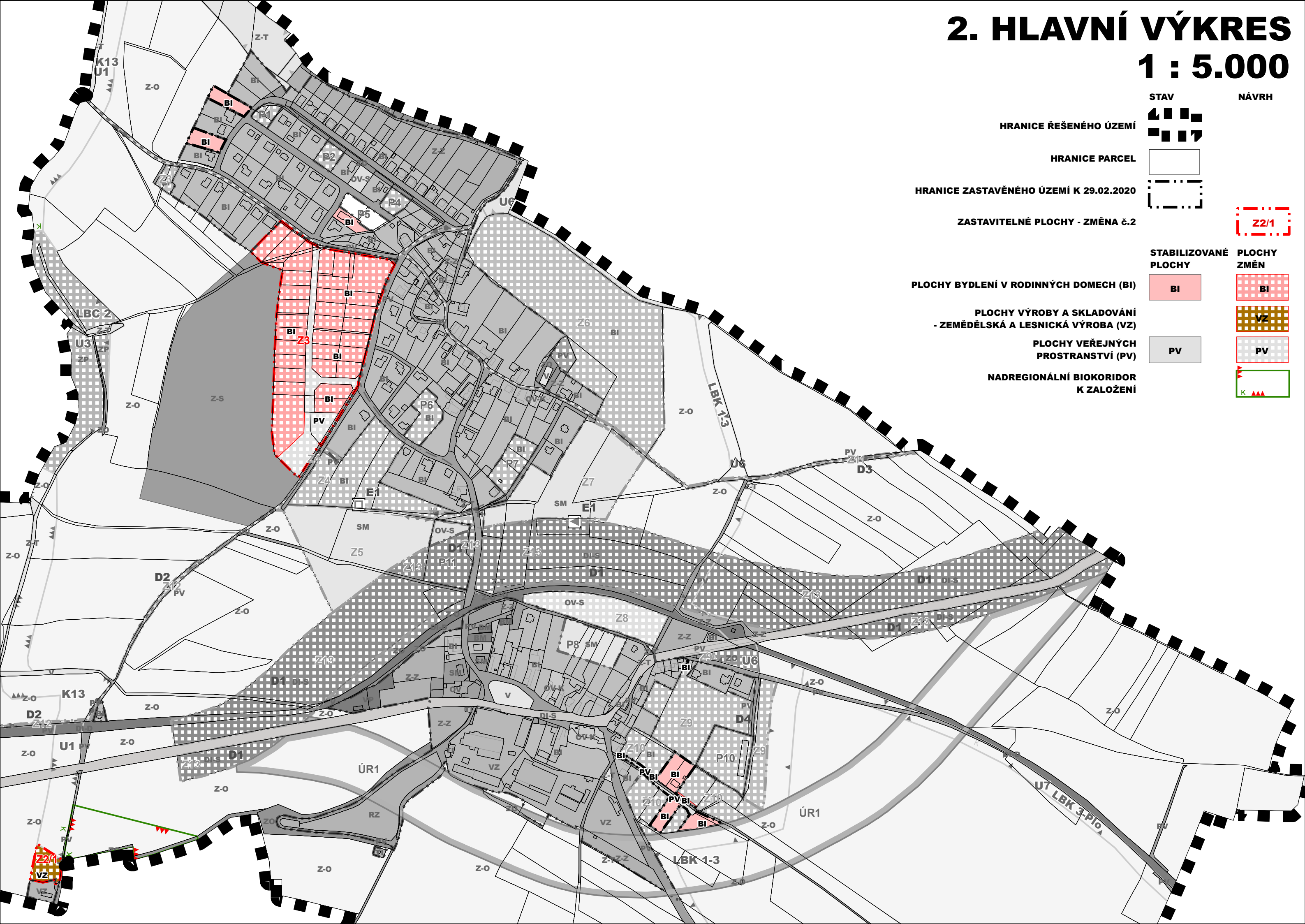


ZASTAVITELNÉ PLOCHY - ZMĚNA č.2



2. HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5.000

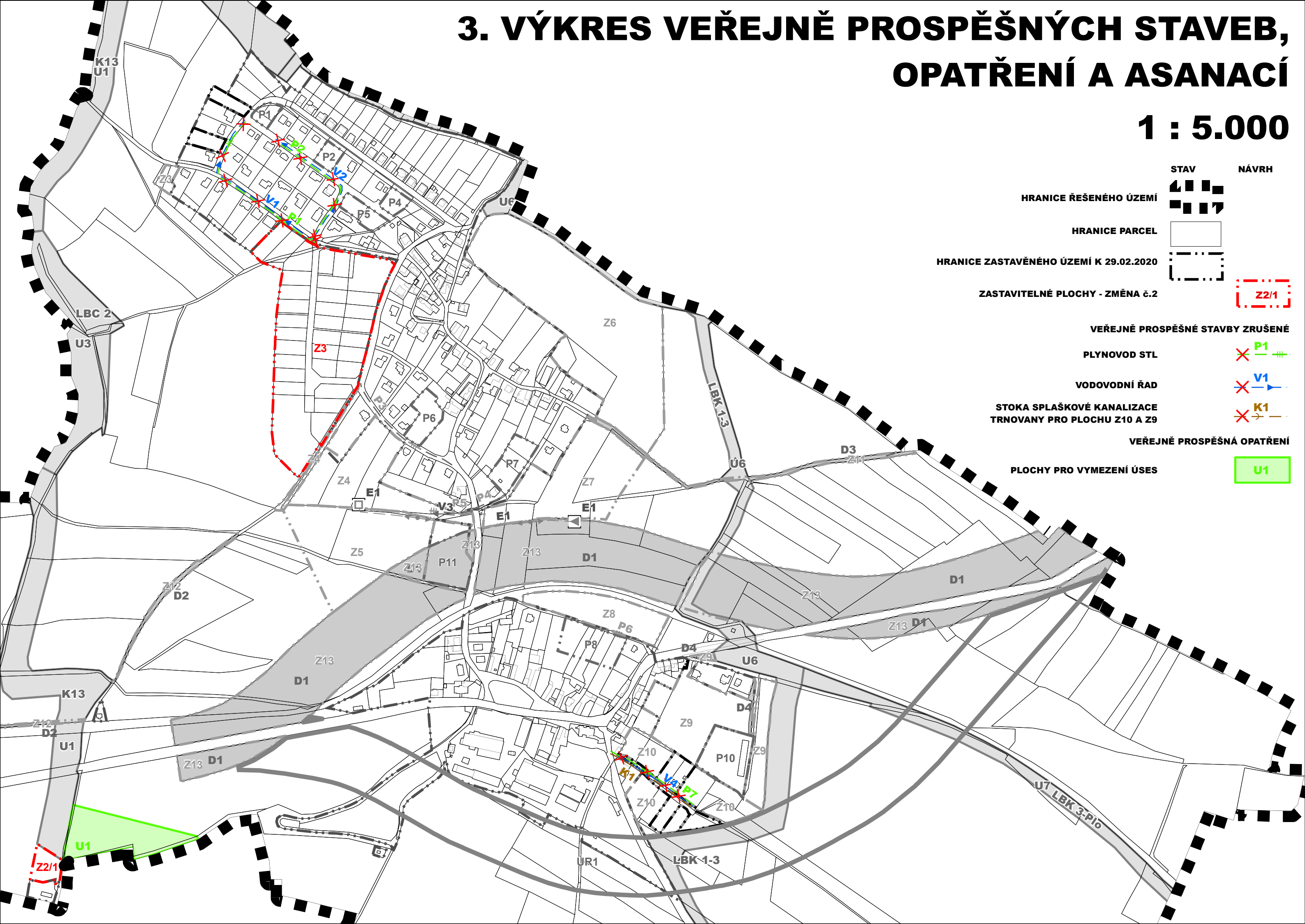


STAV	NÁVRH
HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	
HRANICE PARCEL	
HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 29.02.2020	
ZASTAVITELNÉ PLOCHY - ZMĚNA č.2	
STABILIZOVANÉ PLOCHY	
PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH (BI)	
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA (VZ)	
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)	
NADREGIONÁLNÍ BIODIVERZITNÍ KORIDOR K ZALOŽENÍ	



3. VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

1 : 5.000



STAV	NÁVRH
HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	
HRANICE PARCEL	
HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 29.02.2020	
ZASTAVITELNÉ PLOCHY - ZMĚNA č.2	Z2/1
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY ZRUŠENÉ	
PLYNOVOD STL	P1
VODOVODNÍ ŘAD	V1
STOKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE TRNOVANY PRO PLOCHU Z10 A Z9	K1
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ	U1
PLOCHY PRO VYMEZENÍ ÚSES	U1

II. Odůvodnění Změny č.2 ÚP Trnovany

IIA. Textová část

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	str.8
b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání změny územního plánu	str.8
c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	str.8
d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	str.8
e) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	str.9
f) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	str. 12
g) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	str. 15
h) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	str.16
i) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	str.21
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	str.21
k) Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	str.21
l) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	str.21
m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	str.23
n) Postup při pořízení změny.....	str.24
o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	str.29
p) Vyhodnocení připomínek.....	str.30
q) Text územního plánu s vyznačením změn.....	str.34

IIB. Grafická část

4. Koordinační výkres.....	1 : 5.000
5. Výkres širších vztahů.....	1: 100 000
6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.....	1 : 5.000

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska širších vztahů nemá Změna č.2 ÚP Trnovany žádné dopady na sousední území ani trasy nadmístní dopravní technické infrastruktury kromě korekce trasy NRBK K13, která je upravena na hranicích řešeného území tak, aby plynule navazovala na jeho vymezení v ÚP Litoměřice.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání změny územního plánu

Změna č.2 ÚP Trnovany je pořizována na základě usnesení Zastupitelstva obce Trnovany č.8/2019, bod 3/11/2019 ze dne 10.10.2019 a je zpracována podle požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu (ZoUÚP) Trnovany za období 07/2015-11/2019, obsahující pokyny pro zpracování Změny č.2 ÚP Trnovany, schválené Zastupitelstvem obce Trnovany dne 13.2.2020.

V rámci přípravných prací zhotovitel provedl analýzu požadované změny s jejím grafickým i textovým vyhodnocením, která byla předložena objednateli i pořizovateli a na základě jejího společného posouzení a projednání bylo rozhodnuto o zapracování vybrané varianty řešení do návrhu Změny č.2 ÚP Trnovany.

Po veřejném projednání návrhu byla na základě vznesené námítky dále upravena trasa NRBK K13 Vědlíce (3) – Oblík, Raná (18) na hranicích řešeného území tak, aby zcela plynule navazovala na jeho stávající vymezení v ÚP Litoměřice.

Požadavky na obsah a rozsah návrhu Změny č.2 ÚP Trnovany jsou v plném rozsahu splněny a v dokumentaci zohledněny a odůvodněny.

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve Změně č.2 ÚP Trnovany nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR ÚK).

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změnou č.2 ÚP Trnovany je vymezena nová zastavitelná plocha Z2/1 na části pozemku p.č.272/1, orná půda BPEJ 1.06.12, ve III. třídě ochrany o výměře 2.200 m² s funkčním využitím plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ) pro umístění areálu vinařství.

Změna č.2 ÚP Trnovany nemá žádný dopad na pozemky určené k plnění funkce lesa.

e) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009 ve znění její **Aktualizace č.1**, schválené usnesením Vlády ČR č.276 dne 15.04.2015, **Aktualizace č.2 a 3**, schválených vládou dne 2.9.2019 usnesením č.629 a 630 a **Aktualizace č.5** schválené usnesením Vlády ČR č.149 dne 10.9.2020 je kontaktně s řešeným územím vymezena rozvojová osa OS 2 (Praha - Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (- Dresden)). Žádné záměry PÚR ČR se nijak nedotýkají navrhované Změny č.2 ÚP Trnovany, která respektuje definované priority územního plánování a vzhledem ke své lokalizaci a obsahu na ně nemůže mít žádný (pozitivní ani negativní) vliv :



- (14) Pro využití ploch jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy k zajištění podmínek udržitelného rozvoje a k vyloučení případných negativních zásahů do krajinného rázu, které jsou Změnou č.2 ÚP Trnovany pouze doplněny o prostorové regulativy na základě zpracované a zapsané územní studie
- (14a) ÚP Trnovany respektuje stávající plochy a zařízení zemědělské výroby, chrání kvalitní zemědělskou půdu a ekologickou funkci krajiny mimo jiné podporuje návrhem územního systému ekologické stability, který je Změnou č.2 ÚP Trnovany zpřesněn v koordinaci s navazujícím ÚP Litoměřice (dílní úprava trasy NRBK K13 na hranicích řešeného území při dodržení minimální šíře 40m bez vlivu na vymezené RBC 023 Na Šancích)
- (19) V ÚP Trnovany je navržena zástavba proluk prioritně před extenzivní zástavbou, Změnou č.2 ÚP Trnovany je vymezena jediná nová zastavitelná plocha Z2/1 na části pozemku p.č.272/1 o výměře 2.200 m² s funkčním využitím plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ) - jedná se však pouze o dílní rozšíření stávající plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) pro stejnou funkci, zde konkrétně vinařství ve vazbě na nově zřízenou kontaktně navazující vinici.
K zajištění podmínek udržitelného rozvoje jsou pro využití ploch stanoveny funkční a prostorové regulativy, které jsou Změnou č.2 ÚP Trnovany pouze doplněny na základě zpracované a zapsané územní studie
- (20) Součástí ÚP Trnovany je návrh vymezení ÚSES s cílem zachování a rozvoje ekologické stability území, zajištění ekologických funkcí a rozmanitosti krajiny, zpřesněný Změnou č.2 pro NRBK K13 – viz priorita 14a. Pro využití ploch jsou stanoveny funkční a prostorové regulativy k vyloučení případných negativních zásahů do krajinného rázu, které jsou Změnou č.2 ÚP Trnovany pouze doplněny o prostorové regulativy na základě zpracované a zapsané územní studie

- (23) V ÚP Trnovany je zakotven návrh přeložení silnice I/15 mimo zastavěné území, převzatý upřesněný dle požadavků nadřazené krajské dokumentace, který není Změnou č.2 ÚP Trnovany nijak dotčen. Zároveň však nejsou navrhována žádná další vedení dopravní a technické infrastruktury, která by zhoršovala stávající prostupnost krajiny.
- (27) V ÚP Trnovany je zakotven návrh přeložení silnice I/15 mimo zastavěné území a to v souladu s nadřazenou ÚPD, který není Změnou č.2 ÚP Trnovany dotčen

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly vydány dne 5.10.2011 opatřením obecné povahy č.j.:UPS/412/2010-451 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č.23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011, 20.10.2011 pak nabyla účinnosti. ZÚR ÚK aktuálně platné ve znění **1. aktualizace ZÚR ÚK**, která nabyla účinnosti dne 20.5.2017, zpřesnily vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje (kapitoly 2 a 3) a dále zpřesnily vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR. Řešené území se nachází mimo vymezené rozvojové oblasti i osu OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden). Zastupitelstvo Ústeckého kraje vydalo dne 28.1.2019 usnesením č.008/17Z/209 **3. aktualizaci ZÚR ÚK**, která nabyla účinnosti dne 17.2.2019. 3.AZÚR ÚK se však nedotýká řešeného území, neboť jejím předmětem je vymezení koridoru VTL plynovodu DN 1.400 v úseku hranice ČR/SARN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) v šířce 600m. Dne 22.6.2020 vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje **2. aktualizaci ZÚR ÚK**, která nabyla účinnosti dne 6.8.2020 s tím, že záměr koridoru silnice nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat byl z dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vypuštěn bez dopadu na řešení Změny č.2 ÚP Trnovany..

Změna č.2 ÚP Trnovany je pořizována na základě konkrétních žádostí, které byly v rámci zpracování prověřeny a v návrhu jsou zapracovány v rozsahu, který respektuje ZÚR ÚK definované priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje a úkoly z nich vyplývající.

- (2) K zajištění podmínek udržitelného rozvoje jsou pro využití ploch stanoveny funkční a prostorové regulativy, které jsou Změnou č.2 ÚP Trnovany pouze doplněny na základě zpracované a zapsané územní studie při respektování limit využití území, nenavrhují se žádné činnosti, které by přesahovaly meze únosnosti území
- (14) Extenzivní rozvoj na zemědělské plochy byl do návrhu ÚP Trnovany převzat z tehdy platného územního plánu a jeho změn v souladu se souhlasem příslušného orgánu ochrany ZPF. Změnou č.2 ÚP Trnovany je vymezena jediná nová zastavitelná plocha Z2/1 na části pozemku p.č.272/1 o výměře 2.200 m² s funkčním využitím plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ) - jedná se však pouze o dílčí rozšíření stávající plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) pro stejnou funkci, zde konkrétně vinařství ve vazbě na nově zřízenou kontaktně navazující vinici. Návrh respektuje a vymezuje plochy a koridory pro skladbné prvky USES, který je Změnou č.2 ÚP Trnovany zpřesněn v koordinaci s navazujícím ÚP Litoměřice (dílní úprava trasy NRBK K13 na hranicích řešeného území při dodržení minimální šíře 40m bez vlivu na vymezené RBC 023 Na Šancích)
- (38) V ÚP Trnovany je navrženo doplnění cestní sítě v krajině s možností využití pro pěší a turistické účely (cyklotrasy) ve vazbě na sousední území, které nejsou Změnou č.2 ÚP Trnovany dotčeny
- (43) Všechny rozvojové záměry ÚP Trnovany byly konzultovány s veřejností i na veřejném jednání Zastupitelstva obce, Změna č.2 ÚP Trnovany je zpracována na základě požadavků konkrétních investorů, potvrzených souhlasem Zastupitelstva obce

- (45) Z hlediska havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury je v ÚP Trnovany zakotven návrh přeložení silnice I/15 mimo zastavěné území a to v souladu s nadřazenou ÚPD bez dopadu na Změnu č.2
- (47) V souladu s prioritou je zpracován ÚP Trnovany i jeho Změny

4.2.1. silniční doprava nadmístního významu

Záměr koridoru silnice nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat (VPS – b-I/15) byl vypuštěn z dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, konkrétně v její 2. aktualizaci, která nabyla účinnosti dne 6. 8. 2020. Tato skutečnost ve vztahu ke zpracované a projednané změně č.2 ÚP Trnovany nevyvolává změnu jejího řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, nebo souladu s Politikou územního rozvoje. Návrh koridoru tak bude možné vypustit v následně pořizované změně územního plánu Trnovany, která tuto skutečnost ve vztahu k řešenému území zohlední komplexně.

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

- (1) V ÚP Trnovany je umístěn a vymezen NRBK K13 Vědice (3) – Oblík, Raná na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1), který je Změnou č.2 ÚP Trnovany zpřesněn v koordinaci s navazujícím ÚP Litoměřice (dílčí úprava trasy NRBK K13 na hranicích řešeného území při dodržení minimální šíře 40m, RBC 023 je v parametrech dostatečných pro plnění funkce regionálního biocentra vymezeno mimo řešené území v navazující územně plánovací dokumentaci, a to v územním plánu Litoměřice.
- (2) Přeložka silnice I/15 je v ÚP Trnovany zpřesněna a umístěna v souladu se ZÚR ÚK a zpracovanou dokumentací bez kolize s lokalitami Změny č.2 ÚP Trnovany
- (3) V ÚP Trnovany je umístěn a vymezen NRBK K13 Vědice (3) – Oblík, Raná na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1) v souladu s požadavky v minimální šíři 40 metrů, který je Změnou č.2 ÚP Trnovany zpřesněn v koordinaci s navazujícím ÚP Litoměřice (dílčí úprava trasy NRBK K13 na hranicích řešeného území)
- (10) Změnou č.2 ÚP Trnovany je zpřesněn v koordinaci s navazujícím ÚP Litoměřice NRBK K13 - dílčí úprava trasy na hranicích řešeného území při dodržení minimální šíře 40m bez vlivu na vymezené RBC 023 Na Šancích
- (11) Zachování jedinečnosti kulturní zemědělské krajiny je definovanou prioritou ÚP Trnovany, podpořenou návrhem ploch pro vinařství ve Změně č.2 ÚP Trnovany

Vzhledem k obsahu Změny č.2 ÚP Trnovany, tj. kapacitní úprava již dříve vymezené lokality Z3 na základě zpracované a zaregistrované územní studie a dále dílčí rozšíření stávající plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) o kontaktně navazující plochu o výměře 2.200 m² pro stejnou funkci, zde konkrétně vinařství ve vazbě na nově zřízenou opět kontaktně navazující vinici, není tato změna v rozporu s úkoly pro územní plánování uvedenými v kapitole 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce rozvoje ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje ani ve vztahu k naplňování cílových charakteristik krajiny vymezených v kapitole 6 ZÚR ÚK v platném znění.

Z hlediska dílčích kroků k naplňování cílových charakteristik krajiny krajinného celku CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (KC 5a) a krajinného celku Severočeské nížiny a pánve (KC13) :

- Změna č.2 ÚP Trnovany je zpracována na základě požadavků konkrétních investorů, potvrzených souhlasem Zastupitelstva obce a tyto záměry byly individuálně posouzeny a projednány (KC5a, bod e), KC13 bod f)

- zemědělství je respektováno jako určující krajinný znak KC, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství) – Změnou č.2 ÚP Trnovany je doplněna plocha pro realizaci vinařství v návaznosti na založený vinohrad (KC13, bod a) a bod d)
- Změnou č.2 ÚP Trnovany je zpřesněn v koordinaci s navazujícím ÚP Litoměřice NRBK K13 - dílčí úprava trasy na hranicích řešeného území při dodržení minimální šíře 40m bez vlivu na vymezené RBC 023 Na Šancích (KC13 bod b)

f) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 ÚP Trnovany je pořizována a zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (dále jen Stavební zákon) a jeho prováděcími předpisy, a to zejména podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhlášky č.501/2006 o obecných požadavcích na využívání území, zákonem č.500/2004Sb. správním řádem, vše v platném znění. Územním plánem Trnovany specifikované přírodní a urbanistické hodnoty jsou stabilizovány v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola f) se stanovenými činnostmi a podmínkami, které lze v rámci jednotlivých vymezených ploch realizovat.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cílem územního plánování je ve smyslu §18 odst.1 Stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č.2 ÚP Trnovany je navržena podle projednané ZoUÚP Trnovany, kde byly stanoveny požadavky na prověření konkrétních změn – ty byly na základě provedené analýzy zahrnuty do ÚP Trnovany, přičemž návrh negativně neovlivňuje zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, čímž umožňuje naplňování principů udržitelného rozvoje.

Podle §18 odst. 2 Stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změnou č.2 ÚP Trnovany jsou naplněny požadavky projednané ZoUÚP Trnovany při respektování nadřazená ÚPD, tj. PÚR ČR a ZÚR ÚK, obě v platném znění.

V souladu s ustanovením §18 odst.3 Stavebního zákona orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č.2 ÚP Trnovany je zpracována v souladu s požadavky projednané a Zastupitelstvem schválené ZoUÚP Trnovany včetně obsahu Zadání Změny č.2, přičemž byly koordinovány veřejné a soukromé zájmy v území a respektovány definované limity využití území.

Podle §18 odst.4 Stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna č.2 ÚP Trnovany je navržena podle uplatněných požadavků na provedení konkrétních změn dle projednané a Zastupitelstvem schválené ZoUÚP Trnovany, přičemž návrh negativně neovlivňuje přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území.

Na základě ustanovení §18 odst.5 Stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V souladu s tímto ustanovením je ve Změně č.2 ÚP Trnovany navrženo dílčí rozšíření (o 2.200m²) stávající plochy zemědělské výroby (VZ) pro vinařství v návaznosti na nově založenou vinici.

Podle §18 odst.6 Stavebního zákona na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Změna č.2 ÚP Trnovany neumisťuje žádnou technickou infrastrukturu na nezastavitelných pozemcích.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Podle §19 odst.1 Stavebního zákona je úkolem územního plánování zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

V rámci přípravných prací byly zhotovitelem prověřeny uplatněné požadavky na změny využití zejména z hlediska zohlednění hodnot řešeného území (Z2/1) a na základě vyhodnocení byly objednateli předloženy 3 varianty řešení – vybraná varianta je zahrnuta do návrhu Změny č.2 ÚP Trnovany.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Změna č.2 ÚP Trnovany je zpracována podle projednané ZoUÚP Trnovany, kde byly stanoveny požadavky na prověření konkrétních změn – ty byly na základě provedené analýzy zahrnuty do ÚP Trnovany, přičemž nedochází ke změně koncepce ÚP Trnovany ani negativnímu ovlivnění definovaných hodnot území

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Změna č.2 ÚP Trnovany je navržena na základě projednané a Zastupitelstvem schválené ZoUÚP Trnovany, kde byly stanoveny požadavky na prověření konkrétních změn – ty byly na základě provedené analýzy zahrnuty do ÚP Trnovany bez negativních dopadů na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Změna č.2 ÚP Trnovany navrhuje dílčí navýšení kapacity plochy Z3 a dále v přímé návaznosti na stávající areál VZ dílčí rozšíření plochy a stanovuje pro něj podmínky využití tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění definovaných hodnot území

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Změna č.2 ÚP Trnovany je navržena na základě projednané a Zastupitelstvem schválené ZoUÚP Trnovany na provedení konkrétních změn a stanovuje pro ně podmínky využití tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění definovaných hodnot území

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

S ohledem na charakter Změny č.2 ÚP Trnovany nebyla stanovena etapizace.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Změna č.2 ÚP Trnovany vzhledem ke svému dílčímu rozsahu nemůže mít vliv na snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodář. změn

Změna č.2 ÚP Trnovany vzhledem ke svému obsahu nemůže mít vliv na odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Změna č.2 ÚP Trnovany na základě zpracované a zaregistrované územní studie navrhuje dílčí zvýšení kapacity plochy Z3 pro bydlení s cílem rozvoje sídelní struktury

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Změna č.2 ÚP Trnovany je zpracována na základě projednané a Zastupitelstvem schválené ZoUÚP Trnovany na provedení konkrétních změn využití předem definovaných pozemků s cílem hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

V řešeném území v souladu s projednanou a Zastupitelstvem schválenou ZoUÚP Trnovany nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změna č.2 ÚP Trnovany respektuje stávající limity v území, které zajišťují předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území dle zvláštních právních předpisů, kompenzační opatření nebyla požadována a nejsou tedy navrhována..

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

V řešeném území se nenachází žádné definované nebo chráněné přírodní zdroje (s výjimkou geotermálních vrtů, jejichž ochranné pásmo je respektováno), s využitím větrné energie se v řešeném území neuvažuje. Žádné nové plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou Změnou č.2 ÚP Trnovany vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování Změny č.2 ÚP Trnovany byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány při stanovení podmínek pro využití specifických ploch s rozdílným využitím.

Podle §19 odst.2 Stavebního zákona je úkolem územního plánování také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst.1). Pro účely tohoto posouzení se

zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Návrh Změny č.2 ÚP Trnovany nebyl posuzován z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu se zákonem č.183/2006Sb. a vyhláškou č.500/2006Sb., obojí v platném znění, protože toto posouzení nebylo požadováno, dokumentace dle stanoviska příslušného dotčeného orgánu neobsahuje rámec pro toto posouzení, EVL ani ptačí oblast se v řešeném území nenacházejí (viz kapitola i).

g) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č.2 územního plánu naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Změna č.2 včetně tohoto odůvodnění je zpracována v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byla zpracována projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- byla zpracována v obsahu odpovídajícímu platnému územnímu plánu. Grafická část změny č.2 je zpracována v měřítku 1:5000;
- byla zpracována tak, aby bylo jednoznačně určeno co se změnou č.2 mění a bylo možné ji vydat v rozsahu měněných částí územního plánu;
- podkladem pro zpracování změny č.2 byla schválená zpráva o uplatňování viz kapitola n) Postup při pořízení změny, kde je uveden celý postup pořízení změny);
- dokumentace neobsahuje variantní řešení, protože nebyl tento požadavek vznesen;
- ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody uplatněného k zadání nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí;
- změna ÚP byla projednávána ve smyslu ust. § 55b (zkrácený postup pořízení)ve veřejném projednání a dále byla opatřena stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování;
- na základě výsledků veřejného projednání byla upravena a doplněna textové část odůvodnění změny a s ohledem na podstatné úpravy se konalo opakované veřejné projednání;
- ve smyslu § 53 byl zpracován návrh rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci veřejného projednání a tento návrh byl opatřen stanovisky dotčených orgánů;
- změna byla dále vyhodnocena k novým aktualizacím PÚR a ZÚR, které nabyly účinnosti v době od vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování. Nesoulad s těmito územně plánovacími podklady nebyl shledán.
- ve smyslu § 54 byl předložen zastupitelstvu návrh na vydání změny.

Na základě výše uvedeného textu konstatujeme, že návrh změny č.2 byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

h) Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad se stanovisky dotčených orgánů

Změna č.2 je zpracována v souladu s požadavky dotčených orgánů uplatněných v průběhu jejího projednávání, viz níže uvedený text:

Vyhodnocení stanovisek došlých k veřejnému projednání

Změna byla pořizována tzv. kráceným postupem podle § 55a stavebního zákona a projednávána podle § 55b téhož zákona. Dotčené orgány tak uplatňovaly svá stanoviska k návrhu změny až v rámci veřejného projednání – viz. níže.

Vyhodnocení stanovisek došlých k veřejnému projednání

SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, INFORMACE O ŘEŠENÍ ROZPORŮ:

Ve stanovené lhůtě uplatnily k projednávanému návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany ve smyslu ust. § 55b odst. 2 svá stanoviska tyto dotčené orgány a nebyl řešen žádný rozpor:

- **Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, dopisem č.j. KUUK/064674/2020 ze dne 17. 4. 2020**

Citace: „Návrh územního plánu stanovisko k návrhu 2. změny Územního plánu Trnovany. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem 2. změny Územního plánu Trnovany bez připomínek. V návrhu 2. Změny Územního plánu Trnovany nejsou navrženy žádné nové úpravy silniční sítě silnic II. a III. třídy.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

- **Státní pozemkový úřad, pobočka Litoměřice, dopisem č.j. SPU 130052/2020 dne 21. 4. 2020**

Citace: „Stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákona, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 139/2002 Sb.) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 2 územního plánu Trnovany souhlasí.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, dopisem č.j. KUUK/082710/2020 ze dne 18. 5. 2020**

Citace: „Návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany – veřejné projednání – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14. 4. 2020 od Obecního úřadu Trnovany oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany konaného dne 21. 5. 2020. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana přírody a krajiny

Jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nesouhlasíme s předloženým návrhem změny

územního plánu, a to z hlediska vymezení územního systému ekologické stability – korekce trasy NRBK K13 Vědlice (3) – Oblík, Raná (18). Územím obce Trnovany prochází nadregionální biokoridor K13 Vědlice (3) – Oblík, Raná (18). Na hranicích se sousedním k. ú. Litoměřice nebyla v současně platných územních plánech Litoměřic a Trnovan zajištěna návaznost skladebných prvků ÚSES v trase tohoto biokoridoru. Předložená změna územního plánu navrhuje dílčí změnou biokoridoru U1 u hranic k.ú. Trnovany tento biokoridor propojit s jeho trasou v k.ú. Litoměřice. Nově navržená trasa U1 nespĺňuje prostorové parametry ÚSES – minimální šířka daného typu biokoridoru je 40 m. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany obsahovaly požadavek respektovat prvky územního systému ekologické stability včetně zajištění návaznosti na systém ÚSES za hranicemi řešené obce. Předložený návrh změny ÚP tento požadavek nespĺnil, proto s ním vyslovujeme nesouhlas. Na území chráněné krajinné oblasti České středohoří je k vyjádření příslušná správa CHKO se sídlem v Litoměřicích.“

Vyhodnocení: Z pohledu věcně a místně příslušné kompetence se u NRBK podle zákona o ochraně přírody a krajiny nejedná o stanovisko dotčeného orgánu. Nicméně zpracovatel v dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem provedl úpravu předmětného návrhu ÚSES, tak aby návaznost na prvky ÚSES vymezené v dokumentaci ÚP Litoměřice byla zajištěna, stejně tak jako jejich požadované parametry.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není vodoprávním úřadem příslušným k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí,“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci projednávání návrhu změny obeslán.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uvádí následující: Řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany navrhuje rozvojové plochy o rozloze 0,175 ha na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF). Celý výše uvedený zábor zemědělské půdy je tvořen plochou Z2/1 pro zastavitelnou plochu s funkčním využitím plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba. Jedná se o rozšíření stávající plochy pro zemědělskou výrobu konkrétně vinařství navazující na vinici. Zábor je umístěn na půdách zařaze-

ných do III. třídy ochrany, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností. Plocha je lokalizována při stávající komunikaci v návaznosti na již zastavěné území. S ohledem na umístění a dotčení méně kvalitní půdy nevýznamného rozsahu záboru, lze se zařazením této plochy do návrhu změny územního plánu souhlasit. Plocha byla shledána v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů není příslušný podle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění pozdějších předpisů (lesní zákon), neboť návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa rekreační a sportovní stavby“.

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Trnovany bylo dne 6. 2. 2020 vydáno pod č.j. KUUK/025451/2020/ZPZ samostatné stanovisko se závěrem, že změnu č. 2 Územního plánu Trnovany není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem projednání není podstatná úprava návrhu změny č. 2 Územního plánu Trnovany, je pro potřeby pořízení územně plánovací dokumentace výše uvedené stanovisko i nadále využitelné.“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem“.

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí.

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č.2 územního plánu Trnovany z hlediska ochrany ovzduší připomínky“. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s §11 odst.2 písm. a) zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

- **Ministerstvo obrany, dopisem č.j. 115455/2020-1150-OÚZ-LIT ze dne 20.5.2019**
Citace: „Stanovisko k územně plánovací dokumentaci Návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany – veřejné projednání. Oddělení ochrany územních zájmů Čechy MO, odboru ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zajišťování obrany ČR), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen stavební zákon) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písmene b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Trnovany. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu nemá k řešené ÚPD připomínky.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, dopisem č.j. SVS/2020/060466-U ze dne 26. 5. 2020**

Citace: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní orgán), ve věci uplatnění stanoviska k projednání Návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko: Správní orgán nemá námitky k Návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany. Odůvodnění: Správní orgán obdržel dne 14. 4. 2020 oznámení o projednání Návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k Návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydání stanovisko č.j. SVS/2020/060466-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státní veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj námitky k tomuto návrhu. Poučení: Toto stanovisko je závazným stanoviskem, ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem. Proti obsahu tohoto stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí s tím, že se nejedná o stanovisko vydané podle správního řádu, což na jeho obsahu nic nemění.

- **Městský úřad Litoměřice – odbor životního prostředí, dopisem č.j. MULTM/0022336/20/ZP ze dne 25. 5. 2020**

Citace: „Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí obdržel dne 14. 04. 2020 Vaši žádost o vyjádření z hlediska zájmů ŽP.

Lesní hospodářství - Z hlediska lesů dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů není námitek k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany“.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny - Jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle odst. 1 písm. q) z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nesouhlasíme s předloženým návrhem změny územního plánu Trnovany a to s úpravou vymezení trasy NRBK K 13 Vědlice(3) – Oblík, Raná (18) v rámci prvků ÚSES. Požadujeme, aby dílčí změna biokoridoru U1 byla propojena s jeho trasou v k.ú. Litoměřice a současně byly zajištěny jeho prostorové parametry v souladu s metodikou vymezení prvků ÚSES. Při ÚP Trnovany nebyla zajištěna návaznost na prvky ÚSES v rámci ÚP Litoměřice. Na území CHKO České středohoří je z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny k vyjádření příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, Michalská 260(14, 412 01 Litoměřice“.

Vyhodnocení: Z pohledu věcně a místně příslušné kompetence se u NRBK podle zákona o ochraně přírody a krajiny nejedná o stanovisko dotčeného orgánu. Nicméně zpracovatel v dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem provedl úpravu předmětného návrhu ÚSES, tak aby návaznost na prvky ÚSES vymezené v dokumentaci ÚP Litoměřice byla zajištěna, stejně tak jako jejich požadované parametry.

Odpadové hospodářství - Z hlediska nakládání s odpady musí investor požádat o vydání závazného stanoviska ve smyslu § 79 odst. 4) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Přílohou žádosti bude projektová dokumentace se zpracovanou základní bilancí stavby zaměřenou na reálný odborný odhad významných produkovaných odpadů včetně jejich množství. Formulář naleznete na stránkách Města Litoměřice <https://www.litomerice.ca/odpady>“.

Vyhodnocení: Zmatečné vyjádření dotčeného orgánu vztahující se k návrhu stavby vzato na vědomí bez dopadu na zpracovanou změnu územního plánu, která řeší plochy, nikoliv stavby.“

Ochrana ZPF - Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků, je k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy podle § 17a písm. a) zákona“.

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci projednávání návrhu změny obeslán.

Ochrana ovzduší - Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným správním orgánem Krajský úřad.“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl v rámci projednávání návrhu změny obeslán.

Stanovisko vodoprávního úřadu dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – k předloženému návrhu není námitek.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez připomínek vzato na vědomí.

Závěr: Veškerá stanoviska dotčených orgánů byla respektována. Nebyl řešen žádný rozpor.

i) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Příslušné dotčené orgány – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO České středohoří, a dále Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích:

- č.j. SR/1700/UL/2014-11 ze dne 29.1.2020 vyloučil vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence této agentury;

- č.j. KUUK/0025482/2020/ZPZ z 4.2.2020 vyloučil samostatně i ve spojení s jinými významnými koncepcemi vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje;

- č.j. KUUK/025451/2020/ZPZ z 6.2.2020 uvedl, že Změnu územního plánu č.2 Trnovany není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA).

Z výše uvedených důvodů tak nejsou stanoveny žádné požadavky na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP Trnovany na udržitelný rozvoj území.

j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

S ohledem na kapitolu i) tohoto Odůvodnění vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno.

k) Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na kapitoly i) a j) tohoto Odůvodnění není zpracování této kapitoly důvodné.

l) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna č.2 ÚP Trnovany je zpracována na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Trnovany za období 07/2015-11/2019, obsahující pokyny pro zpracování změny č.2 ÚP Trnovany, schválené Zastupitelstvem obce Trnovany dne 13.2.2020.

V souladu se schváleným obsahem Změny č.2 ÚP Trnovany není dotčena ani měněna celková koncepce územního plánu, zejména koncepce krajiny a veřejné infrastruktury, nejsou měněny vymezené plochy ani koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací ani nejsou vymezovány plochy ani koridory, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Zároveň vzhledem k jednoznačnosti požadavků nebyly stanoveny žádné požadavky na zpracování variant a jejich řešení v příslušných kapitolách platné územně plánovací dokumentace ÚP Trnovany. Zcela marginální výjimkou je navržená dílčí korekce trasy NRBK K13 Vědlice (3) – Oblík, Raná (18), která je upravena na hranicích řešeného území tak, aby plynule navazovala na jeho stávající vymezení v ÚP Litoměřice.

Změnou č.2 ÚP Trnovany je na základě zpracované a zaregistrované „Územní studie Trnovany Podviní - lokalita Z3“ (Projekce dopravní Filip s.r.o., Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem, autorizovaná osoba ing. Josef Filip, Ph.D., Kollárova 2776, 413 01 Roudnice n. L., autorizace č.0401915/ ID00 dopravní stavby; II00 městské inženýrství, ing. Petr Laube, 28.října 909, 277 11 Neratovice, autorizace ČKA č. 03889/A.2 územní plánování) změněna její celková kapacita z 28 RD na 36RD.

Zároveň jsou do ÚP Trnovany v rozsahu příslušném územnímu plánu zapracovány podmínky prostorového uspořádání budoucí zástavby v souladu s regulativy, stanovenými výše uvedenou územní studií:

„Regulativy stanovené územní studií

- V hlavním výkresu jsou vymezeny plochy možné zastavitelnosti na pozemcích. Cílem tohoto regulativu je zajistit rozptýlenost budoucí zástavby a zachování nezastavěných ploch – soukromých zahrad v zadních částech pozemků, které budou mít význam hlavně v místech přechodu zástavby do volné krajiny.
- Plochy zastavitelnosti vymezují území, kde bude možné umístit stavební objekty. Tyto plochy jsou odsazeny od hranic pozemku a to z bočních stran dle stavebního zákona 2m. Od uliční hranice pozemku jsou tyto plochy odsazeny 3 m a to od stávajících obecních komunikací. Podél nově vznikající páteřní komunikace budou odstupy zastavitelných ploch proměnlivé, 3 m a 8 m. Tyto hodnoty odstupů budou v této oblasti prostřídány. Od zadních hranic pozemků budou stanovené odstupy největší, tak aby byl zajištěn plynulý přechod mezi volnou krajinou a zahradami soukromých pozemků. Plochy zastavitelnosti budou mít plochu cca 450 m² a svým rozmístěním si kladou za cíl budoucí zástavbu rodinných domů rozptýlit v rámci soukromých zahrad. Se severní strany řešeného území bude stanovena stavební čára, aby nová zástavba navázala na již stanovenou uliční čáru stávající.
- Půdorysné tvary rodinných domů budou mít výrazně obdélný půdorys a to v poměru maximálně 2:3, nebo bude jejich půdorys složen z takto obdélných tvarů.
- Zastřešení objektů bude řešeno formou šikmých střech se sklonem min. 30°. Ploché střechy jsou v řešeném území nepřípustné. Možné bude zastřešení střechou sedlovou, polovalbovou, valbovou případně sedlovou střechou složenou ze dvou střech pultových (viz foto). Zároveň se vyžaduje zvolit skládanou krytinu pokud možno tradiční a to v barvě terakota nebo červenohnědá.
- Oplocení pozemků bude stanoveno jako oplocení částečně průhledné. Průhlednost oplocení bude 60% a doporučená výška plotů bude max. 2 m.

Řešené území svou jihozápadní hranicí sousedí s volnou krajinou, resp. se zbytkem ovocného sadu, kterého je lokalita dnes součástí. Cílem této územní studie je dát řešené lokalitě takovou formu, aby korespondovala jak se stávající zástavbou v obci a citlivě navazovala na nejlepší tradici venkovské architektury v oblasti, tak s volnou krajinou, kde bude navíc i výrazně pohledově exponovaná. Vymezením ploch zastavitelnosti se snaží zajistit volné plochy zahrad v místech přechodu do volné krajiny a zároveň se snaží zabránit lokálnímu zahuštění kobercové zástavby rodinných domů.

Z hlediska architektonického potvrzuje územní studie požadavky na prostorové uspořádání plynoucí z platného územního plánu Trnovan. Nadto ještě upřesňuje požadavky na oplocení a na architektonické řešení jednotlivých objektů, aby celkový výsledný dojem lokality působil jednotně a při pohledovém uplatnění nevznikl žádný rušivý prvek.

Zároveň je důležité vnímat i sociální vazby, které v budoucí lokalitě budou vznikat a nevytvářet zbytečně možné potenciální konflikty. Protože to, jak bude obec fungovat, jaká zde bude panovat atmosféra a jaké zde budou mezilidské vztahy, nakonec ovlivní do budoucna i vzhled a atraktivitu řešené lokality a bude mít vliv i na život celé obce.“

Dále je Změnou č.2 ÚP Trnovany vymezena nová zastavitelná plocha Z2/1 (2.200 m² na části pozemku p.č.272/1) s funkčním využitím plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ), pro kterou se zároveň v příslušné kapitole f) doplňuje v oddíle b) přípustné na konec první odrážky výraz „včetně vinařství“. Jedná se však pouze o dílčí rozšíření stávající plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) o kontaktně navazující část výše uvedeného pozemku - plochu o výměře 2.200 m² pro stejnou funkci, zde konkrétně vinařství ve vazbě na nově zřízenou kontaktně navazující vinici.

Z důvodu lokalizace výše uvedené plochy je také Změnou č.2 ÚP Trnovany upravena trasa NRBK K13 Vědlice (3) – Oblík, Raná (18) tak, aby na hranicích řešeného území plynule navazovala na jeho vymezení v ÚP Litoměřice v koridoru určeném pro jeho umístění ZÚR ÚK v platném znění. V k.ú. Litoměřice bude trasa upravena jen v minimálním rozsahu, a to na výhradně na pozemku žadatele o tuto změnu. Podle dalšího požadavku ÚÚP ORP Litoměřice byl prověřen nesoulad na hranicích katastrálních území ve vztahu k vymezení RBC 023 Na Šancích a z nich naznačeného vyvedení LBK (bez označení). Tento LBK je však z hlediska průběhu ÚSES v k.ú. Trnovany nadbytečný, neboť LBC 3 je napojeno samostatnou řadou LBK a jeho vedení po intenzivně obdělávané zemědělské půdě nejvyšší kvality by bylo ryze formální.

Součástí návrhu Změny č.2 ÚP Trnovany je také oprava zjevné chyby v textové části, kde se v kapitole c) škrtá bez náhrady plocha přestavby P9 - plochy smíšené obytné, která byla z původního návrhu ÚP vypuštěna podle pokynu k úpravě návrhu již před společným jednáním 13.8.2014. Od tohoto data se již lokalita v grafické části ÚP Trnovany nevyskytuje, nedopatřením však byla stále uváděna v textové části.

Návrh plošného i prostorového uspořádání je patrný z grafické části dokumentace, Změnou č.2 ÚP Trnovany nově vymezená zastavitelná plocha je označena indexem Z2/1 (viz Výkres základního členění území č.1 a Hlavní výkres č.2, resp. Koordinační výkres č.4 Odůvodnění ÚP). Funkční a prostorové vazby jsou přehledně zdůvodněny v Koordinačním výkrese, kde je návrh konfrontován s aktualizovanými (barevně) limitami využití území, týkajícími se ochrany území a jeho hodnot jako jedné z definovaných priorit ÚP Trnovany.

Změna č.2 ÚP Trnovany vzhledem ke svému obsahu nemá žádný vliv ani dopad na **řešení dopravní a technické infrastruktury** dle platného územního plánu.

Změna č.2 ÚP Trnovany respektuje vymezené CHLÚ Litoměřice I – GTE č. 40028000 i vymezené území, koridor, zařízení i objekty MO ČR, jev 082a a 107 – viz Koordinační výkres č.4.

m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č.2 ÚP Trnovany je aktualizována hranice zastavěného území podle platných předpisů, mapových podkladů a správních rozhodnutí, které byly v rámci průzkumů v terénu ověřeny.

Od doby nabytí účinnosti ÚP Trnovany bylo využito 10 pozemků vymezených zde pro individuální bydlení (RD) a od vydání Změny č.1 ÚP Trnovany dalších 7 pozemků vymezených zde pro individuální bydlení (RD). Nicméně předmětem Změny č.2 není nové vymezení ploch pro obytnou zástavbu – mění se pouze na základě zpracované územní studie kapacita již vymezené plochy Z3, nová plocha Z2/1 je pak určena pro zpracovatelskou činnost v oblasti zemědělství, zde konkrétně vinařství.

Změnou č.2 ÚP Trnovany tedy nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, jejichž potřebu by bylo nezbytné vyhodnotit k ustanovení § 55 Stavebního zákona.

n) Postup při pořízení změny

Dne 10.10.2019 rozhodlo Zastupitelstvo obce Trnovany v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písmene f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platných předpisů (dále jen stavební zákon), a za použití § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Trnovany. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byla určena paní M. Čechová, starostka obce. Zároveň bylo ve smyslu ust. § 6 odst. 6, písmene b) schváleno uzavření smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti (§ 24 stavebního zákona). Pořizovatelem tak je Obecní úřad Trnovany při zajištění splnění kvalifikačních předpokladů pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona paní Zdenku Klenorovou.

Zpráva o uplatňování územního plánu Trnovany byla zpracována v souladu s § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška).

Následně byla „Zpráva o uplatňování územního plánu Trnovany“ datovaná listopadem 2019, podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 – 3 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou ze dne 6. 1. 2020 bylo oznámeno projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trnovany k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách obecního úřadu, a to včetně elektronické úřední desky na internetových stránkách obce. Součástí veřejné vyhlášky bylo i poučení, že ve lhůtě do 15ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit své písemné připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trnovany ze dne 6.1.2020 odeslaným datovými schránkami obce. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah změny č.2 územního plánu Trnovany, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů, a to ve lhůtě do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu zprávy o uplatňování; sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování podávání písemných podnětů. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží.

Na základě výsledků projednání byla zpráva o uplatňování podle § 55 odst. 1 za použití § 47 odst. 4 stavebního zákona po konzultaci s určeným zastupitelem upravena. Takto upravená „Zpráva o uplatňování územního plánu Trnovany“ byla podle ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona předložena ke schválení zastupitelstvu. Zpráva o uplatňování projednaná ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5, písm. e) stavebního zákona se po svém schválení podle § 47 odst. 5 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Trnovany dne 13. 2. 2020 stala „Zadáním změny č. 2 územního plánu Trnovany“. Na základě tohoto zadání byl zahájen proces pořízení návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany a to zkráceným postupem podle ustanovení § 55a stavebního zákona, kdy po zpracování a odevzdání návrhu předmětné změny následovalo jeho veřejné projednání.

Termín a místo konání veřejného projednání změny č. 2 územního plánu Trnovany pak obecní úřad oznámil podle ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst.1 a 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům, a to dopisem ze dne 9. 4. 2020. Obsahem oznámení dále byla současně i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím

k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění, a to do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání. Pořizovatel všechny vyrozuměl o skutečnosti, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží a že návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany, včetně odůvodnění bude vystaven v tištěné podobě na obci a na dále na webových stránkách obce. Zároveň pořizovatel naplnil ust. § 55b odst. 1 stavebního zákona, když doručil návrh změny veřejnou vyhláškou ze dne 14. 4. 2020. Rovněž toto oznámení obsahovalo informaci o vystavení dokumentace, termínu veřejného projednání a dále poučení o možnosti veřejnosti uplatňovat k vystavenému návrhu územního plánu písemné připomínky. Veřejnost byla upozorněna na lhůtu, ve které může uplatňovat v termínu do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 21. 5. 2020 své písemné námítky a připomínky.

V rámci oznámení o veřejném projednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce: Ministerstvo ŽP ČR Praha; Ministerstvo ŽP - odbor výkonu státní správy VI, Ústí nad Labem; Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková, Praha; Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha; Obvodní báňský úřad pro Ústecký kraj; Ministerstvo dopravy ČR Praha; Státní pozemkový úřad, pobočka Litoměřice; Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj; Krajský úřad Ústeckého kraje - Odbor ŽP a zemědělství; Odbor dopravy a silničního hospodářství; Odbor kultury a památkové péče; Odbor územního plánování a stavebního řádu; Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj; Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje; Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Litoměřice; Hasičský záchranný sbor, územní odbor Litoměřice; Agentura ochrany přírody a krajiny CHKO České středohoří; Městský úřad Litoměřice - Odbor životního prostředí; odbor školství, kultury, sportu a památkové péče; Město Litoměřice, Obec Ploskovice, Obec Žitenice, Obec Křešice a Obec Býčkovice. Dále byly obeslány oprávnění investoři: Povodí Ohře, a.s., Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.; GasNet s.r.o. a T-Mobile Czech republic, a.s.; a obec s rozšířenou působností Litoměřice – odbor regionálního rozvoje a územního plánování a stavební úřad Litoměřice.

Veřejné projednání o návrhu změny č.2 územního plánu Trnovany se konalo dne 14. 5. 2020. O průběhu veřejného projednání byl ve smyslu ust. § 22 odst. 2 stavebního zákona pořízen písemný záznam, který je součástí dokladové části o průběhu pořizování územně plánovací dokumentace.

Podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání je provedeno v kapitole h) tohoto odůvodnění. Ve stanoviscích nebyly uvedeny žádné požadavky, které by pořizovatel nevypořádal tak, aby bylo nezbytné řešit rozpor. Žádná ze sousedních obcí k projednávané změně č. 2 územního plánu Trnovany ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 2 stavebního zákona neuplatnila písemné připomínky. Ze strany veřejnosti pak byla v rámci ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 3 uplatněna písemná námítka, ke které bylo nutné ve smyslu ust. 53 odst. 1 zpracovat návrh na rozhodnutí o námítkách. Takto zpracovaný dokument byl ve smyslu ust. § 53 po opakovaném veřejném projednání odeslán k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu. Informace o uplatnění stanovisek dotčených orgánů viz. níže.

Předtím však pořizovatel ještě ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany od nadřízeného orgánu územního plánování. Toto stanovisko vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 21. 7. 2020 pod č.j. KUUK/115635/2020. Citace stanoviska: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS) obdržel dne 1. 7. 2020 žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen SZ) k návrhu změny č. 2 územní-

ho plánu Trnovany (dále jen návrh změny) včetně stanovisek a připomínek k veřejnému jednání o návrhu změny. Návrh změny pro posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona byl krajskému úřadu v souladu s § 55b odst. 1 stavebního zákona, předán dne 16. 4. 2020, stanoviska a připomínky byly předány dne 1. 7. 2020, veřejné projednání se uskutečnilo dne 21. 5. 2020. Pro obec Trnovany zajišťuje pořizování územně plánovací dokumentace dle § 6 odst. 2 SZ paní Zdeňka Klenorová, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona. Projektantem návrhu ÚP je Ing. arch. Petr Vávra, Studio Kapa, Na Petynce 88, 169 00 Praha 6, autorizovaný architekt – č. aut. ČKA 1189. Návrh změny řeší umístění nové plochy označené Z2/1 s funkčním využitím – plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ) – pro umístění vinice, dále mění počet RD umístitelných v ploše Z3 z max. 28 na max. 36 RD dle již pořízené územní studie, rovněž se částečně mění průběh nadregionálního biokoridoru NRBK K13. KÚ ÚK UPS posoudil návrh ÚP z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy :
Návrhem změny nejsou dotčeny širší vztahy a to zejména díky novému vymezení části NRBK K13. Úkol zajistit návaznost ÚSES na části vymezené v sousedním městě Litoměřice nebyl návrhem ke společnému jednání zajištěn. Projektant předložil e-mailem dne 20. 7. 2020 nové řešení vedení tohoto koridoru (v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací) a z něj je patrné, že zajistil návaznost na ÚP Litoměřice. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu ÚP požadavky. KÚ ÚK konstatuje, že navrhovaná změna zajišťuje koordinaci širších vztahů.
- Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen aPÚR):
Stanovené priority jsou návrhem změny respektovány a způsob jejich respektování v části odůvodnění zdůvodněn. Platný územní plán již řeší všechny koridory, které prochází územím a návrhem změny nejsou dotčeny. Řešené území se nachází mimo rozvojové oblasti a osy vymezené aPÚR.
- Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1, a 3 (dále jen aZÚR), které jsou účinné od 17. 2. 2019:
Návrh změny respektuje a řádně vyhodnocuje priority vymezené v aZÚR. Obec Trnovany nespadá do žádné rozvojové ani specifické oblasti a ani do rozvojové osy nadmístního významu. Do území zasahují koridory: silnice nadmístního významu I/15 Trnovany, severní obchvat sledovaný jako VPS – b – I/15, šíře koridoru 200 m a koridor I/15 Litoměřice, východní obchvat sledovaný jako VPS – PK7, šíře stanovená na 100 – 300 m. Koridory byly již řešeny v platném územním plánu, změna se koridorů nedotýká. Ve správním území obce Trnovany se nachází NRBK K13 Vědllice (3) – Oblík, Raná (18) (k založení), RBC 023 Na Šancích (k založení), všechny prvky jsou řešeny již v platném ÚP. NRBK K13 je změnou dotčen, jeho část je nově vymezována, toto vymezení je v souladu s aZÚR. aZÚR stanovily v kap. 5. Úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje – úkoly jsou v odůvodnění vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny. Řešené území dále spadá do krajinných celků KC 5a CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří a KC 13 Severočeské nížiny a pánve – návrh změny respektuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny vyplývající z aZÚR. KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aZÚR. KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně č. 2 územního plánu.“

S ohledem na výsledek veřejného projednání nechal pořizovatel upravit dokumentaci změny, tuto úpravu vyhodnotil jako podstatnou a následně pak přistoupil k opakovanému veřejnému projednání. Termín a místo konání opakovaného veřejného projednání změny č. 2 územního plánu Trnovany pak obecní úřad oznámil podle ustanovení § 55b odst. 2 za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům, a to dopisem ze dne 31. 7. 2020. Obsahem oznámení dále byla současně i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění, a to do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání. Pořizovatel všechny vyrozuměl o skutečnosti, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží a že návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany, včetně odůvodnění bude vystaven v tištěné podobě na obci a na dále na webových stránkách obce. Zároveň pořizovatel naplnil ust. § 55b odst. 1 stavebního zákona, když doručil návrh změny veřejnou vyhláškou ze dne 3. 8. 2020. Rovněž toto oznámení obsahovalo informaci o vystavení dokumentace, termínu veřejného projednání a dále poučení o možnosti veřejnosti uplatňovat k vystavenému návrhu územního plánu písemné připomínky. Veřejnost byla upozorněna na lhůtu, ve které může uplatňovat v termínu do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 10. 9. 2020 své písemné námítky a připomínky. V rámci opakovaného veřejného projednání pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska bez připomínek od: Státního pozemkového úřadu, pobočky Litoměřice – dopisem č.j. SPU 303941/2020 ze dne 25. 8. 2020; Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství – dopisem č.j. KUUK/122375/2020 ze dne 3. 8. 2020; Krajského ředitelství Policie Ústeckého kraje – dopisem č.j. KRPU-127474-1/ČJ-2020-0400MN-14 ze dne 3. 8. 2020; Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu – dopisem č.j. KUUK/0133049/2020 ze dne 31. 8. 2020 (poznámka pořizovatele: informace o nabytí 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byla do dokumentace změny uvedena a vyhodnocena); Ministerstva průmyslu a obchodu – dopisem č.j. MPO 509858/2020 ze dne 28. 8. 2020; Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství – dopisem č.j. KUUK/135943/2020 ze dne 3. 9. 2020 se souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a orgánem ochrany ovzduší a orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska nadřazeného ÚSES (poznámka pořizovatele: sdělení orgánů ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství, státní správy lesů o tom, že nejsou věcně a místně příslušnými dotčenými orgány vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušné dotčené orgány byly v rámci opakovaného veřejného projednání obeslány a k uplatnění stanovisek vyzvány); Krajské veterinární správy pro Ústecký kraj – dopisem č.j. SVS/2020/103012-U ze dne 8. 9. 2020; Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí – dopisem č.j. MULTM/047123/20/ŽP ze dne 7. 9. 2020 z hlediska lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství a vodoprávního úřadu (poznámka pořizovatele: sdělení orgánů ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany ovzduší o tom, že nejsou věcně a místně příslušnými dotčenými orgány vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušné dotčené orgány byly v rámci opakovaného veřejného projednání obeslány a k uplatnění stanovisek vyzvány). V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla ze strany veřejnosti uplatněna žádná písemná námítka ani připomínka, kterou by bylo nezbytné vypořádat. Pořizovatel proto připravil návrh na rozhodnutí o námítce uplatněné v rámci veřejného projednání a tento návrh ve smyslu ust. § 53 odst. 1 doručil dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. Vypořádání námítky je v plné citaci uvedeno v kapitole o) tohoto odůvodnění. V rámci předepsané 30ti denní lhůty uplatnily svá stanoviska tyto orgány:

- Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje – dopisem č.j. KRPU-153517-1/ČJ-2020-0400MN-14 ze dne 14. 9. 2020

Citace: „Návrh na vyhodnocení rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany – výzva k uplatnění stanoviska k dopisu č.j.: TRN-404/2020 ze dne 14. 9. 2020. Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S Návrhem vyhodnocení rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany souhlasíme a nemáme žádné připomínky. Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydání ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – dopisem č.j. KUUK/140759/2020 ze dne 14. 9. 2020

Citace: „Návrh územního plánu. Stanovisko k návrhu na rozhodnutí o námitce, uplatněné k návrhu Změny č. 2 územního plánu Trnovany. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitce, uplatněné k návrhu Změny č. 2 územního plánu Trnovany.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

- Státní pozemkový úřad, pobočka Litoměřice – dopisem č.j. SPU 342371/2020 ze dne 21. 9. 2020

Citace: „Stanovisko k návrhu na rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Litoměřice, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 139/2002 Sb.) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh na rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem na rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany souhlasí.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu – dopisem č.j. MPO 567515/2020 ze dne 30. 9. 2020

Citace: „Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany. Závazná část. Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stano-

visko: S návrhem rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění. Uplatněná námitka nesouvisí s ložiskovou problematikou a její vyhodnocení tedy nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce Trnovany žádný vliv.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – dopisem č.j. KUUK/142757/2020 ze dne 8. 10. 2020

Citace: „Návrh změny č. 2 územního plánu Trnovany – stanovisko k návrhu na rozhodnutí o námitce. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS), obdržel dne 14. 9. Žádost o stanovisko k návrhu na rozhodnutí o námitce k návrhu změny č. 2 územního plánu Trnovany (dále jen návrh změny), dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění; připomínky uplatněny nebyly. KÚÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny, konstatuje, že s návrhem lze v souladu s § 53 odst. 1 SZ souhlasit, neboť nevyvolává změnu řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 a soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

Na základě výše uvedeného výsledku veřejného a opakovaného veřejného projednání pak byla upravena a doplněna textová část odůvodnění změny a to včetně vyhodnocení dokumentace změny č. 2 ÚP Trnovany ve vztahu k aktuálně účinným nadřazeným dokumentacím Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 5 schválené vládou ČR dne 10. 9. 2020; a ve vztahu ke krajské dokumentaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti dne 6. 8. 2020.

Posledním krokem pořizovatele pak bylo ve smyslu ust. § 54 stavebního zákona předložení návrhu na vydání změny č. 2 územního plánu Trnovany s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce.

o) Rozhodnutí o námitkách

1. PÍSEMNÉ NÁMITKY UPLATNĚNÉ V ETAPĚ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU (veřejné projednání) podle § 55b odst. (2) a za použití § 52 odst. (2) stavebního zákona:

- **Ing. R. Potůček - písemné podání ze dne 4. 5. 2020**

Citace: „Námitka proti návrhu změny č. II ÚP Trnovany. Vzhledem k tomu, že jsem byl jedním z iniciátorů II. Změny ÚP Trnovany, vznáším námitku a žádám vysvětlení, proč mé žádosti nebylo vyhověno v plném rozsahu. Proč koordinátor předkládá biokoridor takovým způsobem, že kdyby byl schválen v navrhované podobě, bude nutné změnit i ÚP Litoměřického KÚ, aby došlo k propojení. Existující jiné varianty, se kterými majitelé dotčených pozemků dopředu rámcově souhlasili. Žádáme jasné zdůvodnění návrhu a také odpověď, zda se návrhem biokoridoru zabývala autorizovaná osoba. Mám pocit, že pan ing. arch. Vávra od začátku nechce vyhovět mé žádosti a tak našel cestu, jak mi ještě více ublížit. Pozemek, na který směřuje novou trasu bio-

koridoru v sousedním katastru Litoměřic, se mi podařilo za pomoci města Litoměřice také zaregistrovat jako vinici. Jedná se o malý pozemek a tímto způsobem by byl opět znehodnocen. Nerozumím tomu, proč??? Jsem přesvědčen, že vinice jsou krásný prvek v krajině, téměř všichni, se kterými jsem mohl mluvit, kladně hodnotí tuto výsadbu. Každý také ví, že tam trávím veškerý svůj volný čas, zase prací a tak také ví, že není co závidět. Je to tak těžké?“

Návrh na rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pořizovatel společně s určeným zastupitelem a se zpracovatelem po ověření vlastnických práv k pozemku prověřili emotivně uplatněnou námitku a po ověření veškerých možností konstatují následující: Zpracovatel změny po ověření možností dodržení všech zákonných podmínek, provedl dílčí úpravu v trasování nadregionálního biokoridoru NRBK K 13 a konstatuje, že tento návrh respektuje:

- 1) požadavek na dodržení minimální předepsané šíře koridoru - 40m;**
- 2) je vymezen v koridoru stanoveném v krajské dokumentaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje k jeho umístění;**
- 3) a v neposlední řadě byla takto provedeným návrhem zajištěna návaznost na územní plán Litoměřice. Takto upravený návrh byl projednán v opakovaném veřejném projednání a nebyly k němu ze strany dotčených orgánů, sousedních obcí nebo ze strany veřejnosti uplatněny žádné nesouhlasy nebo námitky. Námitce tak bylo vyhověno v plném rozsahu a pro její úplné vypořádání dále uvádíme, že návrhem biokoridoru se zabývala autorizovaná osoba. Zbývající části námitky týkají se subjektivních názorů a pocitů podatele o neochotě zpracovatele vyhovět záměru, ublížit apod., nesměřují k věcnému řešení a pořizovatel je jako nedůvodné vypořádávat nebude.**

2. PÍSEMNÉ NÁMITKY UPLATNĚNÉ V ETAPĚ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU (opakované veřejné projednání) podle § 55b odst. (2) a za použití § 52 odst. (2) stavebního zákona: nebyly uplatněny žádné..

p) Vyhodnocení připomínek

- 1. PÍSEMNÉ PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ V ETAPĚ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ podle § 55b odst. (2) a za použití § 52 odst. (3) stavebního zákona: nebyly uplatněny žádné.**
- 2. PÍSEMNÉ PŘIPOMÍNKY V ETAPĚ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU (opakované veřejné projednání) podle § 55b odst. (2) a za použití § 52 odst. (3) stavebního zákona nebyl uplatněny žádné.**

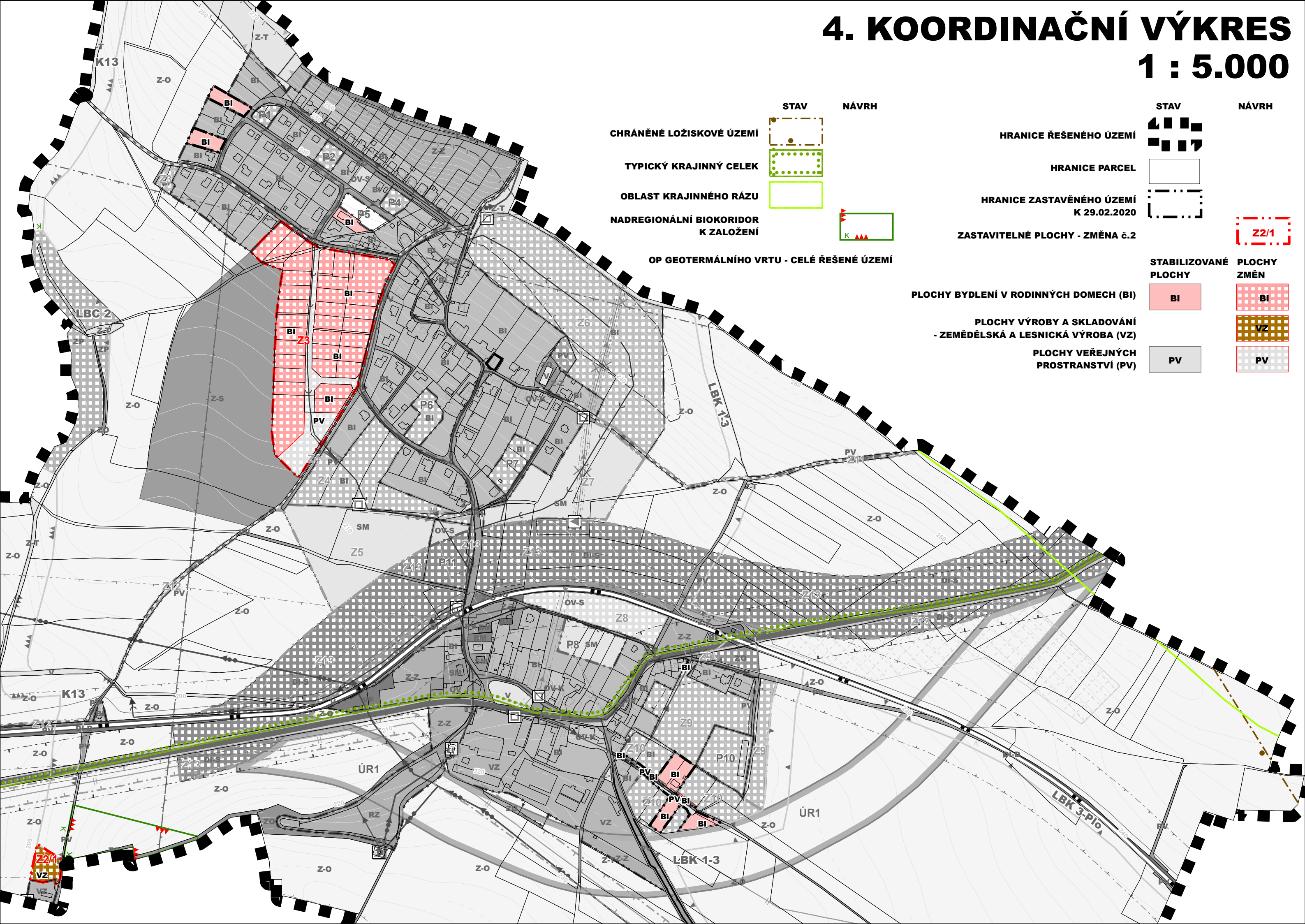
Poučení

Proti změně č.2 územního plánu Trnovany, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle §173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, podat opravný prostředek.

Martina Čechová
starostka obce

Adéla Hoňková
místostarostka obce

4. KOORDINAČNÍ VÝKRES 1 : 5.000



	STAV	NÁVRH
CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ		
TYPICKÝ KRAJINNÝ CELEK		
OBLAST KRAJINNÉHO RÁZU		
NADREGIONÁLNÍ BIODIVERZITNÍ KORIDOR K ZALOŽENÍ		
OP GEOTERMÁLNÍHO VRTU - CELÉ ŘEŠENÉ ÚZEMÍ		

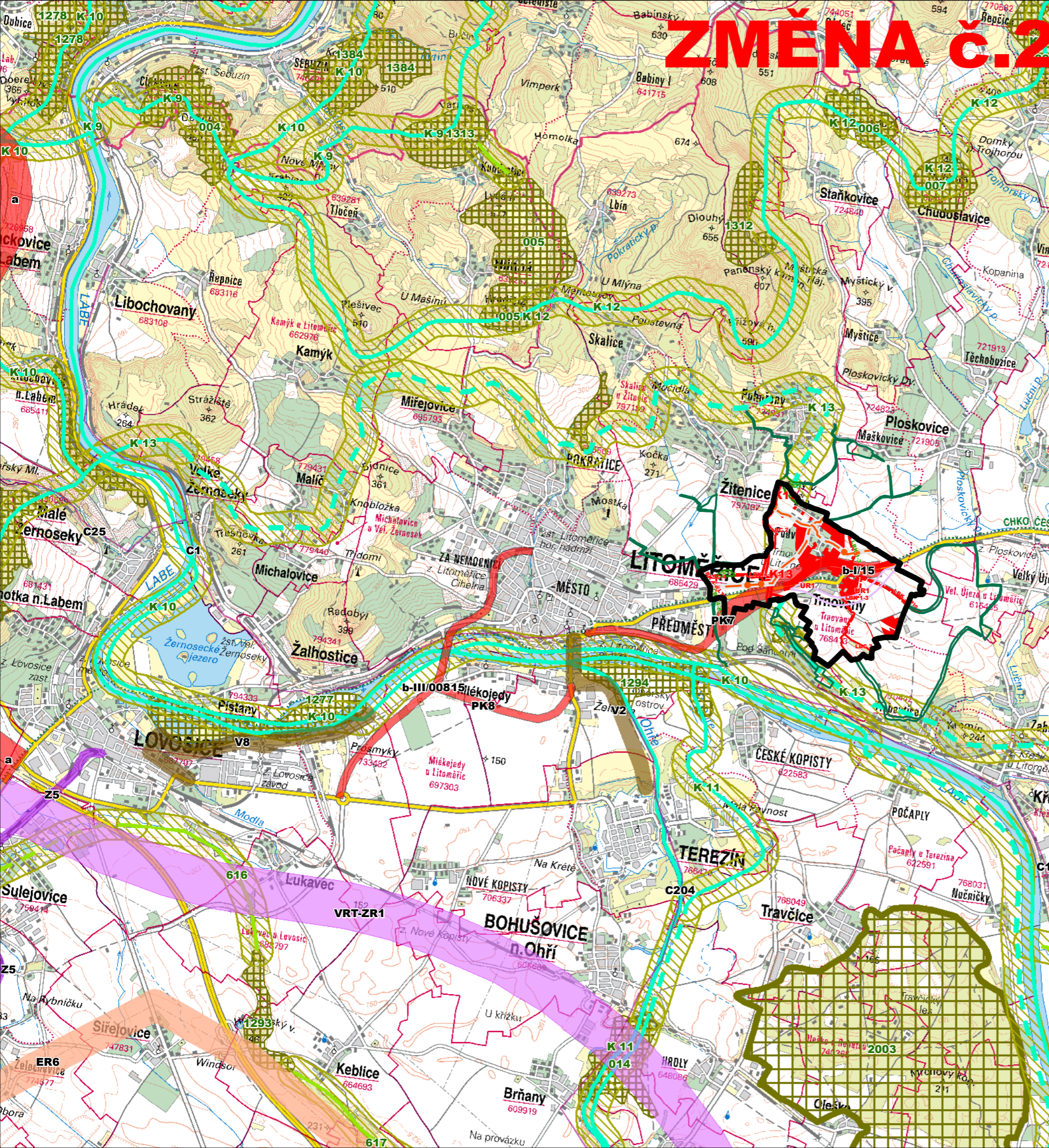
	STAV	NÁVRH
HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ		
HRANICE PARCEL		
HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 29.02.2020		
ZASTAVITELNÉ PLOCHY - ZMĚNA č.2		
STABILIZOVANÉ PLOCHY		
PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH (BI)		
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA (VZ)		
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)		

ZMĚNA Č.2

ÚP TRNOVANY

5. ŠIRŠÍ VZTAHY

1 : 50 000



LEGENDA

STAV NÁVRH

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ 

- ZÁMĚRY Z ÚP TRNOVANY


 - ROZVOJOVÉ PLOCHY 
 - PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV 
 - UR1 
 - CYKLOSTEZKA / CYKLOTRASA 
 - NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR K ZALOŽENÍ (K13) 
 - LOKÁLNÍ BIOCENTRUM - FUNKČNÍ 
 - LOKÁLNÍ BIOKORIDOR - FUNKČNÍ 
 - LOKÁLNÍ BIOCENTRUM - K ZALOŽENÍ 
 - LOKÁLNÍ BIOKORIDOR - K ZALOŽENÍ 

- ZÁMĚRY ZE ZÚR ÚK

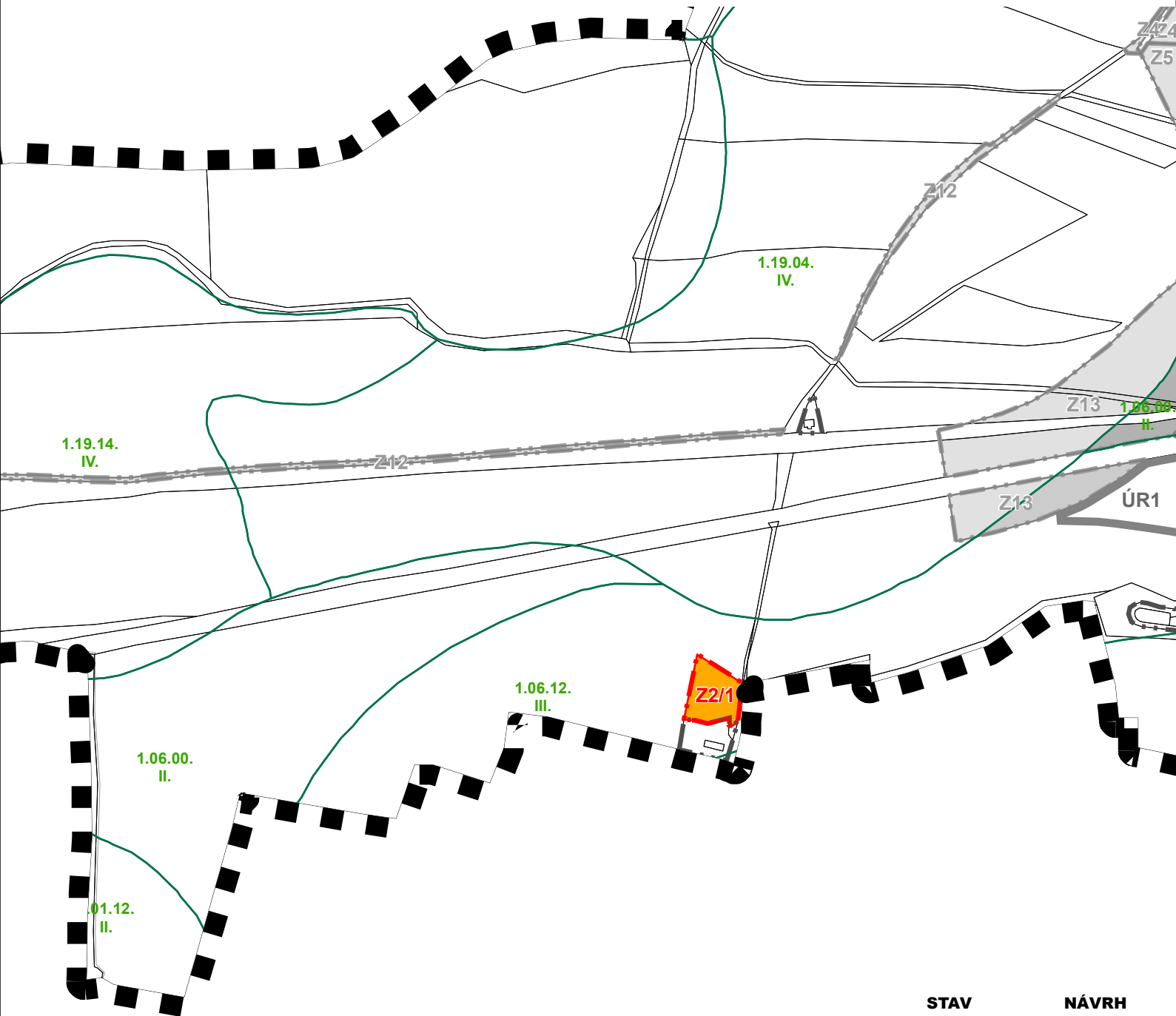
 - PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

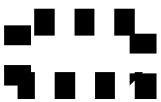






- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ 
- VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - ŽELEZNIČNÍ 
- VYSOKORYCHLOSTNÍ TRÁŤ 
- LABSKÁ CYKLOSTEZKA; TRASA Č.2 
- VEDENÍ 400 KV - REZERVA 
- KANALIZACE 

- ÚSES ÚSES K FUNKČ. ZALOŽ.

 - NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM 
 - NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR 
 - REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM 
 - REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR 
 - LOKÁLNÍ ÚSES NAVAZUJÍCÍ (ÚAP) 

6. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1 : 5000



	STAV	NÁVRH
HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ		
HRANICE PARCEL		
HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ K 29.02.2020		
ZASTAVITELNÉ PLOCHY - ZMĚNA č.2		
HRANICE ZÁBORŮ		
HRANICE A KÓDY BPEJ		
ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA S TRÍDOU OCHRANY III.		

q) Text územního plánu Trnovany s vyznačením změn

IA. Textová část :

- a) Vymezení zastavěného území.....str.35
- b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....str.35
- c) Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....str.35
- d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....str.38
- e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin.....str.40
- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....str.42
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....str.52
- h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....str.53
- i) Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 Stavebního zákonastr.54
- j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.....str.54
- k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....str.54
- l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické částistr.54

IB. Grafická část

- 1) Výkres základního členění území..... 1 : 5.000
- 2) Hlavní výkres..... 1 : 5.000
- 3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací..... 1 : 5.000

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno na základě mapových podkladů a průzkumů v terénu k 31.5.2015, Změnou č.1 aktualizováno k 31.1.2019, **Změnou č.2 aktualizováno k 29.2.2020** a přehledně vyznačeno ve Výkrese základního členění území, resp. Hlavním výkrese územního plánu (dále ÚP) Trnovany.

Hranice zastavěného území v zásadě kopíruje v mapách KN zachycenou hranici intravilánu (zastavěné území k 1.9.1966), rozšířenou v souladu s příslušnými předpisy o aktuální zastavěné či jinak využitě pozemky. Vymezuje tak dvě hlavní souvisle zastavěná území sídel Trnovany a Podviní, dále je vymezeno samostatně ještě 7 dílčích zastavěných území převážně v rozsahu jediného objektu či areálu (AČR, výroba a technická vybavenost, hřiště apod.).

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Severní polovina řešeného území se nachází v CHKO České středohoří, charakterizované zde lesostepními až stepními společenstvy jako chráněnými přírodními hodnotami. Cílem ÚP Trnovany je zachovat charakter typické zemědělské krajiny při respektování požadavků ochrany CHKO a využít atraktivního prostředí pro lokalizaci ploch pro bydlení s doplněním přírodních prvků, posilujících estetickou a rekreační funkci území. V řešeném území se vedle těchto přírodních hodnot vyskytují také jednotlivé prvky kulturního dědictví, tj. nemovitě kulturní památky a archeologické lokality, odrážející historické souvislosti vývoje území.

Koncepce rozvoje obce Trnovany (viz Hlavní výkres) tak vychází z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, která je zajišťována zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními, zároveň však z požadavku vymezení rozvojových ploch v drtivé převaze pro bydlení s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v těsném zázemí města Litoměřice.

Návrh přeložky silnice I/15 v severní poloze je v souladu se ZÚR ÚK, v ÚP Trnovany je vymezen i koridor územní rezervy pro plochy dopravní infrastruktury jako dlouhodobá možnost jiného řešení této problematiky.

c) Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistický návrh nového ÚP Trnovany kontinuálně navazuje na zásady rozvoje zakotvené v platném ÚPN-SÚ Trnovany ve znění jeho změn. Naprosto převažující funkci zaujímají plochy pro bydlení, které v místech přiblížení se k dopravním koridorům jsou transformovány do podoby ploch smíšených s cílem vytvoření přechodového prvku, resp. ochrany čistě obytné zástavby před případnými negativními vlivy.

Protože jednou z hlavních priorit celkového urbanistického řešení ÚP Trnovany je kontinuita vývoje sídelní struktury, bude upřednostněna regenerace stávajících ploch a dostavba proluk před extenzivním rozvojem. Pro návrh není s ohledem na velikost sídla stanovena etapizace, z hlediska výše uvedené priority regenerace má však využití pozemků uvnitř obce přednost před expanzí na volné plochy.

Návrh plošného i prostorového uspořádání je patrný z Hlavního výkresu, resp. Výkresu základního členění území, kde jsou vymezeny a indexy definovány jednotlivé zastavitelné plochy (Z1-Z13), plochy přestavby (P1–P11) a také koridor územní rezervy (ÚR1 – viz kapitola j) s následující specifikací :

Z1 - plochy bydlení

- ~~plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 2 RD na severozápadním okraji Podviní~~

Z2 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD na severozápadním okraji Podviní

Z3 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. ~~28~~ 36 RD na západním okraji Podviní

Z4 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 10 RD na jižním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace částečně v archeologické lokalitě a z trasy kanalizace

Z5 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 12 objektů se smíšenou funkcí na jižním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace v archeologické lokalitě (část)

Z6 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 21 RD na severovýchodním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace okrajově v archeologické lokalitě, tras a ochranných pásem vedení VN a kanalizace

Z7 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 12 objektů se smíšenou funkcí na jihovýchodním okraji Podviní
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z tras a ochranných pásem vedení VN

Z8 - plochy sportu a rekreace

- plocha pro sportovně rekreační vybavení obce (OV-S) jako náhrada za stávající plochy na jižním okraji Podviní s cílem odclonění hlukové zátěže z provozu na železnici a navrženém obchvatu silnice I/15
- podmínkou využití území je respektování požadavků, vyplývajících z lokalizace v ochranném pásmu dráhy

Z9 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 15 RD na jihovýchodním okraji Trnovan
- podmínkou využití území je respektování stávajícího vodovodního řadu, částečně ze severu zasahujícího ochranného pásma dráhy a úprava šířky a křižovatky místní komunikace se silnicí I/15 na severním okraji lokality

Z10 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 15 RD na jihovýchodním okraji Trnovan
- podmínkou využití území je respektování stávajícího vodovodního řadu ~~a částečně ze severu zasahujícího ochranného pásma dráhy~~

Z11 – plocha veřejného prostranství

- plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy do Ploskovic

Z12 – plocha veřejného prostranství

- plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy s otevřeným příkopem pro záchyt a odvod dešťových vod

Z13 – plocha dopravní infrastruktury silniční

- koridor celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění přeložky silnice I/15 včetně všech doprovodných staveb a zařízení
podmínkou pro umístění dopravní stavby je eliminace všech negativních vlivů na stávající obytnou zástavbu Trnovan i Podviní a přemístění stávajících sportovně rekreačních staveb a zařízení v trase koridoru na náklady investora stavby (Z8)

Z14 – plocha veřejného prostranství

- plocha veřejného prostranství (PV) pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy do Třeboutic

P1 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD na severozápadě Podviní

P2 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD na severozápadě Podviní

P3 - plochy sportu a rekreace

- plocha pro hřiště (OV-S) v obytné skupině Podviní

P4 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 1 RD v rozvojové lokalitě Podviní

P5 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 4 RD v rozvojové lokalitě Podviní

P6 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 3 RD v Podviní

P7 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 3 RD v Podviní

P8 - plochy smíšené obytné

- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 4 objektů se smíšenou funkcí na severním okraji Trnovan v návaznosti na plochy sportu a rekreace
- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace v archeologické lokalitě

~~**P9 - plochy smíšené obytné**~~

- ~~- plocha pro bydlení (SM) s kapacitou max. 1 objekt se smíšenou funkcí na západním okraji Trnovan~~
- ~~- podmínkou využití území je respektování podmínek, vyplývajících z lokalizace v archeologické lokalitě a silnici I/15~~

P10 - plochy bydlení

- plocha pro bydlení (BI) s kapacitou max. 5 RD na východním okraji Trnovan

P11 - plochy bydlení

- součást koridoru celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění přeložky silnice I/15 včetně všech doprovodných staveb a zařízení
- podmínkou pro umístění dopravní stavby je eliminace všech negativních vlivů na stávající obytnou zástavbu Trnovan i Podviní a přemístění stávajících sportovně rekreačních staveb a zařízení v trase koridoru na náklady investora stavby

ÚR1 - koridor dopravní infrastruktury silniční

- koridor celkové šířky 100 metrů dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro umístění dopravní stavby včetně všech doprovodných staveb a zařízení

Změnou č.1 ÚP Trnovany je doplněna nová zastavitelná plocha **Z1/1** (pozemky p.č.119/18 a 119/38, ostatní plocha) s funkčním zařazením plochy specifické SP1, kde lze kombinovat činnosti nutné k obraně státu s přiměřenou zemědělskou výrobou.

Změnou č.2 ÚP Trnovany je vymezena nová zastavitelná plocha **Z2/1** (na části pozemku p.č.272/1) s funkčním využitím plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ).

V ÚP Trnovany nejsou samostatně vymezovány plochy sídelní zeleně, která je však nedílnou součástí zejména veřejných prostranství a také ploch obytných. Pro minimalizaci negativních dopadů z přeložky I/15 jsou navrženy plochy zeleně izolační. Jakékoli rozšiřování ploch pro individuální rekreaci do ploch zeleně je nepřijatelné.

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

V ÚP Trnovany nejsou navrhována žádná nová samostatná zařízení **občanského vybavení veřejné infrastruktury** ani další občanské vybavení komerčního charakteru vyjma možné přípustné integrace těchto funkcí v plochách obytných a smíšených. S ohledem na potenciální likvidaci jediné sportovně rekreační plochy, vyvolané nadmístním záměrem přeložky silnice I/15, jsou v ÚP Trnovany navrženy 2 náhradní plochy pro tyto účely (OV-S). V Podviní v proluce obytné zástavby se navrhuje plocha pro minimální dětské hřiště a aktivity s tím související a dále plocha pod stávající železnicí v Trnovanech, která umožní jak přemístění stávajících zařízení, tak i výstavbu nové sportovní haly, která bude vedle své hlavní funkce sloužit i jako prostorová a hluková bariéra pro stávající zástavbu.

V hlavním výkrese jsou vymezeny plochy **veřejných prostranství** sloužící obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví a to jak stávající, tak i nově navržené. Tato veřejná prostranství umožňují jak umístění místních komunikací k nové zástavbě, tak např. dětských hřišť a hlavně ploch veřejné sídelní zeleně.

Doprava

Silniční síť je v řešeném území zastoupena výhradně vedením silnice I/15 Litoměřice – Ústěk – Zahrádky (I/38), pro kterou je v návrhu ÚP Trnovany vymezena nová plocha dopravní infrastruktury v poloze severního silničního obchvatu Trnovan v šíři ochranného pásma silnice (2x50 metrů).

Na tuto páteřní komunikaci je napojena již přímo síť místních obslužných komunikací, jejichž vedení ÚP Trnovany respektuje a které jsou dlouhodobě stabilizované v rámci ploch veřejných prostranství. Tato veřejná prostranství umožňují umístění místních komunikací ke stávající i nové zástavbě, přičemž šířka veřejného prostranství pro umístění nových komunikací je stanovena na min.8,0 metru.

Součástí návrhu je i doplnění účelových komunikací (plochy Z11 a Z12) jako propojení cílových míst i mimo řešené území s možností vedení a propojení cyklotras.

Odstavná stání u nové zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů, stejně tak i parkovací nároky případných provozoven.

Stávající vedení hromadné dopravy, která je zajišťována autobusovými linkami se zastávkami na současné silnici I/15, je dlouhodobě stabilizováno a respektováno.

Stejně tak je respektováno stávající vedení a navazující plochy železniční tratě č.087 Litoměřice – Česká Lípa, které jsou dlouhodobě stabilizovány včetně železniční zastávky Trnovany.

ÚP dále vymezuje koridor územní rezervy pro plochy dopravní infrastruktury v poloze jihovýchodně od vlastní zástavby obce v celkové šíři 100 metrů.

Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou se nebude v budoucnosti měnit, nové vodovodní řady jsou navrhovány k zásobování vymezených zastavitelných ploch. Stávající vodovodní síť je dostatečná pro stávající zástavbu i pro většinu zejména níže položených zastavitelných ploch. Vzhledem ke značnému rozsahu zastavitelných ploch zejména v oblasti Podviní může v případě jejich naplnění docházet k tlakovým problémům ve vodovodní síti u výše položených objektů. Tuto situaci bude nutno řešit úpravou stávajících objektů, zkapacitněním vodojemu Podviní, případně i některých úseků stávajícího vodovodu.

Koncové zásobovací vodovodní řady uvnitř zastavitelných ploch nejsou územním plánem zakreslovány, budou navrhovány v podrobnějších dokumentacích na základě vymezení veřejných prostranství a parcelace pozemků. Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn., že profily vodovodních řadů budou v obytném území navrhovány s výjimkou dílčích koncových úseků minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m).

Kanalizace

Nová splašková kanalizační síť již byla v obci realizována i pro vymezené zastavitelné plochy v lokalitě Podviní. V ÚP Trnovany je proto v návrhu kanalizační sítě zakreslen pouze krátký nový úsek v Trnovanech, vedoucí k zastavitelné ploše Z10. V případě plného využití zastavitelných ploch bude zřejmě nutno zvýšit výkon čerpadel a objem akumulace stávající čerpací stanice odpadních vod.

Zásobování plynem

Stávající plynovodní síť není v návrhu koncepčně měněna, doplněny jsou pouze dílčí úseky navrhovaných STL plynovodů sloužící k zásobování vymezených zastavitelných ploch. Plynovodní řady uvnitř zastavitelných ploch nejsou územním plánem zakreslovány, budou navrhovány v podrobnějších dokumentacích na základě vymezení veřejných prostranství a parcelace pozemků.

Zásobování elektrickou energií

Koncepce elektrorozvodné sítě zůstane zachována a není územním plánem měněna. Návrhy na úpravy rozvodů VN v konceptu územního plánu vycházejí z nutnosti zásobování nově vymezených zastavitelných ploch elektrickou energií.

Rozvojové plochy Z6 a Z7 na východě Podviní budou zásobovány elektrickou energií z trafostanice Podviní – východ, nepočítá se s přeložkou trasy VN, která je vedena přes vymezené zastavitelné plochy. V ÚP Trnovany je v rámci stávající nadzemní trasy počítáno v úseku nad zastavitelnými plochami s náhradou holých vodičů za izolované vodiče a tím se zúžením ochranného pásma energetického koridoru, které bude zástavba v plochách Z6 a Z7 respektovat.

Rozsáhlé zastavitelné plochy na západě Podviní budou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím navrhované trafostanice Podviní – západ. Trafostanice bude napojena navrhovaným kabelem VN 22 kV napojeným z navrženého kabelového svodu, umístěného na nadzemním vedení u jižního okraje zastavitelné plochy Z7.

Zastavitelné a přestavbové plochy na jihovýchodním okraji Trnovan budou zásobovány elektrickou energií prostřednictvím rozvodů NN ze stávající trafostanice TS1, v případě nutnosti bude zvýšen výkon stávající trafostanice.

Telekomunikace

Objekty v nově vymezených plochách záměrů a přestaveb budou napojeny novými kabelovými trasami ze stávající sítě dle podmínek stanovených provozovatelem sítě a vedenými v přidruženém pásu budoucích místních obslužných komunikací (ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení).

Koncepce **nakládání s odpady** bude v území zachována. V obci se provádí shromažďování odpadu do určených nádob s odvozem směsného odpadu na regionální skládku a dále separovaný sběr odpadu, s budováním sběrného dvora se nepočítá, nicméně je pro tuto funkci možno využít ploch pro výrobu a skladování (VP, VZ – viz kapitola f). Nebezpečný odpad zneškodňuje k tomu oprávněná firma a ukládá ho mimo řešené území na k tomu určenou skládku nebezpečných odpadů.

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin

V ÚP Trnovany je zakotveno zachování charakteru typické zemědělské krajiny, charakteristické minimálním podílem vodních ploch a přírodní zeleně s úplnou absencí lesů, s doplněním přírodních prvků, posilujících estetickou a rekreační funkci území. V návaznosti na stávající zástavbu pak návrh využívá atraktivního prostředí pro lokalizaci ploch pro bydlení při respektování požadavků ochrany CHKO České středohoří, v němž je situována severní polovina řešeného území.

Řešeným územím podle ZÚR Ústeckého kraje prochází osa nadregionálního biokoridoru K13 Vědllice (3) – Oblík, Raná (18), který je v ÚP Trnovany umístěn a vymezen na západním okraji katastrálního území (kód VPS U1). **Změnou č.2 ÚP Trnovany je trasa NRBK K13 Vědllice (3) – Oblík, Raná (18) upravena na hranicích řešeného území tak, aby plynule navazovala na jeho stávající vymezení v ÚP Litoměřice.**

Dále jsou vymezena čtyři (dvě jen zčásti) lokální biocentra a pět biokoridorů lokálního významu, které vzájemně propojují biocentra, vše zakreslené v grafické části územního plánu.

V ÚP Trnovany jsou tedy vymezeny :

- LBC 1 (U2) na severozápadním okraji řešeného území s přesahem do k.ú. Žitenice (MBC11)
- LBC 2 (U3) vložené na NRBK K13
- LBC 3 (U4) na jihovýchodním okraji řešeného území s přesahem do k.ú. Třeboutice
- LBC 4 (U5) propojující LBK 4-d/LT a LBK 4-K10 (U9) zasahující okrajově do řešeného území z k.ú. Litoměřice (LBK d/LT – U8)

- LBK 1-3 (U6) propojující LBC 1 a LBC 3
- LBK 3-Plo (U7) odpojující z LBK 1-3 podél trati směrem na Ploskovice
- LBK 4-d/LT (U8) přicházející z k.ú. Litoměřice do LBC 4
- LBK 4-K10 (U9) z LBC 4 dále do k.ú. Litoměřice na NRBK K10
- LBK 4-K13 (U10) napojující LBC 4 na NRBK K13

Cílovým stavem vymezených prvků ÚSES jsou přirozená společenstva, což v daném území jsou s výjimkou LBC3 převážně lesní porosty :

- 7 Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – většina území
- 36 Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*) v severní a severovýchodní části území
- 30 Nerozlišené bazofilní teplomilné doubravy (*Brachypodio pinnati-Quercetum* aj.) ve střední a jižní části území

Základním požadavkem na plnění funkce ÚSES je zvyšování ekologické stability v plochách prvků ÚSES, tj. vytvoření a zachování přírodě blízkých až přirozených biotopů, zcela nepřijatelné je v plochách prvků ÚSES snižování dosaženého stupně ekologické stability. Skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, vymezené v ÚP Trnovany jako překryvná vrstva, jsou nezastavitelným územím s následujícími podmínkami, které jsou nadřazené podmínkám pro využití ploch dle následující kapitoly f):

biocentra (LBC)

a) přípustné :

- současné využití a využití, zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- revitalizace vodních toků je žádoucí

b) podmíněně přípustné :

- jiné využití jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, tzn. změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných prvků ÚSES
- nezbytně nutné liniové stavby a vodohospodářská zařízení (ČOV atd.), přičemž umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra

c) nepřípustné :

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna kultury s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocentra nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování apod.

biokoridory (NRBK, LBK)

a) přípustné:

- současné využití a využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady apod.)
- části mohou být tvořeny antropickými společenstvy s dostačující ekologickou stabilitou tj., extenzivní sady, trvalé travní porosty aj., což připouští širší možnosti hospodářského využití
- žádoucí je revitalizace vodních toků

b) podmíněně přípustné :

- jiné využití jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných prvků ÚSES
- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor pokud možno kolmo a vodohospodářské zařízení (ČOV atd.), přičemž mohou být umístěny jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru

c) nepřípustné :

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna kultury s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v biokoridoru
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu ploch potřebných k založení chybějících částí biokoridorů
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování apod.

Návrhem ÚP Trnovany není narušen systém účelových případně místních obslužných komunikací, tyto jsou naopak doplněny o propojující trasy s návazností na sousední katastry a tak je v plném rozsahu zachována a posílena prostupnost krajiny.

Územní plán, resp. jeho návrh respektuje sesuvné území č.115100(13), zcela okrajově zasahující do řešeného území z jihu.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území. Z hlediska časového horizontu využití jsou plochy rozlišeny na plochy stabilizované (stav), plochy přestavby a plochy změn (v grafice jsou odlišeny rastrem a indexem P, resp. Z s pořadovým číslem plochy) a plochy územních rezerv (ÚR). V grafické části uvedené typy ploch (viz barevně legenda + index) mají dále v textu stanoven účel využití (funkce), případně podmínky prostorového uspořádání.

Změnou č.1 ÚP Trnovany je doplněna jediná nová zastavitelná plocha Z1/1 (číslo před lomítkem je pořadové číslo změny územního plánu a číslo za lomítkem pak číslo lokality v rámci této změny).

Změnou č.2 ÚP Trnovany je doplněna jediná nová zastavitelná plocha Z2/1 (číslo před lomítkem je pořadové číslo změny územního plánu a číslo za lomítkem pak číslo lokality v rámci této změny).

Takto specifikované plochy jsou oproti Vyhlášce č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, v souladu s §3, odst.4) podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území (viz grafická část – Hlavní výkres č.2, Odůvodnění) na :

BI	plochy bydlení v rodinných domech
BM	plochy bydlení v bytových domech
SM	plochy smíšené obytné
OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
OV-K	plochy občanského vybavení - komerční
OV-S	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
RZ	plochy rekreace - zahrádky
VP	plochy výroby a skladování
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba
SP, SP1	plochy specifické
TI	plochy technické infrastruktury
PV	plochy veřejných prostranství
DI-S	plochy dopravní infrastruktury silniční
DI-D	plochy dopravní infrastruktury drážní
ZO	plochy zeleně ochranné a izolační
ZP	plochy zeleně přírodní
Z-O	plochy zemědělské - orná půda
Z-T	plochy zemědělské - trvalý travní porost
Z-Z	plochy zemědělské - zahrady a sady
Z-S	plochy zemědělské - sady
V	plochy vodní a vodohospodářské

plochy bydlení v rodinných domech (BI)

a) hlavní využití

- bydlení v rodinných domech s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

b) přípustné

- rodinné domy s užitkovými zahradami a případným chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu
- stávající bytové domy
- rekreace rodinná
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura vč. veřejných prostranství

c) podmíněně přípustné

- maloobchod, stravovací zařízení a nerušící provozy služeb, sloužící výhradně pro potřebu tohoto území
- penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 12 lůžek
- sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nerušící bydlení
- zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce

d) podmínky prostorového uspořádání

- pro umístění staveb a zařízení občanského vybavení, výkup, drobné výroby a služeb je podmínkou umístění v dané ploše prokázání, že tyto nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené obytné ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- u ploch **Z3, Z6, Z9 a Z10** pro každé dva hektary zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- velikost nových pozemků pro výstavbu neklesne pod 800 m², v okrajových lokalitách ploch **Z3, Z4 a Z6** pod 1.000 m² k zajištění podmínek k ochraně krajinného rázu

- prostorové uspořádání ploch **Z3** a **Z6** bude vycházet z dohody o parcelaci, ve které bude orientace pozemků a umístění pozemků navrženo tak, aby navazovalo na stávající strukturu zástavby sídla
 - **prostorové uspořádání plochy Z3 bude vycházet z územní studie lokality, kde jsou v rámci jednotlivých pozemků vymezeny polohy budoucích objektů s cílem zajištění rozptýlenosti zástavby a zachování nezastavěných ploch – soukromých zahrad v zadních částech pozemků jako nástroje plynulého přechodu zástavby do volné krajiny. Také půdorysné tvary rodinných domů budou vycházet z charakteru původní dochované zástavby, tzn. budou mít výrazně obdélný půdorys v poměru maximálně 2:3 nebo bude jejich půdorys složen z takto obdélných tvarů, zastřešení objektů bude výhradně formou šikmých střech se sklonem min.30°, ploché a pultové střechy s nižším sklonem jsou v řešeném území nepřipustné.**
 - zastavitelnost nových pozemků max. 30% do které se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby
 - výška hlavního objektu nepřekročí 1,5 NP, tj. přízemí a podkroví nebo ustupující patro v rozsahu max. 75% plochy přízemí při respektování okolní výškové hladiny a charakteru zástavby
 - likvidace srážkových vod na pozemcích
 - využití ploch **Z3, Z4 a Z6** je podmíněno dodržením podmínek vymezených ochranných pásem energetických, vodohospodářských a dopravních zařízení
 - využití ploch **Z3, Z4 a Z6** je podmíněno dodržením podmínek vymezených archeologických lokalit
 - využití části plochy **Z9**, nacházející se v ochranném pásmu silnice I.třídy, je v případě návrhu staveb pro bydlení podmíněno prokázáním, že nedojde k překročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech budoucích staveb, příp. toto bude eliminováno provedením technických opatření na vlastním pozemku a na vlastní náklady stavebníka
- e) nepřipustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
 - **nejsou přípustné formy a novotvary objektů vč. plochých a pultových střech s nižším sklonem, které neodpovídají charakteru původní venkovské zástavby s důrazem na lokalizaci v krajině při respektování jejich pohledových horizontů**

plochy bydlení v bytových domech (BM)

- a) hlavní využití
- bydlení městského charakteru, tj. bytové domy s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu včetně ploch obytné zeleně
- b) přípustné
- stávající plochy bytových domů včetně vícepodlažní zástavby
 - maloobchod, stravovací zařízení a nerušící řemeslnické provozy, sloužící pro obsluhu tohoto území
 - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 45 lůžek
 - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
 - předškolní a školní zařízení
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- nerušící provozy služeb a drobné výroby
 - zařízení veřejné a komunální správy
- d) nepřipustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy smíšené obytné (SM)

a) hlavní využití

- bydlení venkovského charakteru s přípuštěním staveb a zařízení, která svým provozem, vyvolanou dopravní obsluhou ani vzhledem nenaruší funkci obytnou

b) přípustné

- bydlení v rodinných domech s hospodářskými stavbami, užitkovými zahradami a případným chovem drobného hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu
- obchodní zařízení do 200 m² prodejních ploch
- veřejné stravování a ubytování
- administrativa a veřejná správa
- předškolní a školní zařízení
- kulturní, sociální, zdravotní a sportovní zařízení
- zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce
- zařízení drobné výroby a služeb nerušící bydlení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, odstavná a parkovací stání
- veřejná prostranství

c) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- připouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- využití ploch **Z5 a Z7** je v případě návrhu staveb pro bydlení podmíněno prokázáním, že nedojde k překročení maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech budoucích staveb, případně toto bude eliminováno provedením technických opatření na vlastním pozemku a dodržením podmínek vymezených ochranných pásem energetických, vodohospodářských a dopravních zařízení
- u ploch **Z5 a Z7** pro každé dva hektary zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- velikost nových pozemků pro výstavbu neklesne v lokalitách ploch **Z5 a Z7** pod 1.000 m² k zajištění podmínek k ochraně krajinného rázu
- prostorové uspořádání plochy Z7 bude vycházet z dohody o parcelaci, ve které bude orientace pozemků a umístění pozemků navrženo tak, aby navazovalo na stávající strukturu zástavby sídla
- využití ploch **Z5, P8 a P9** je podmíněno dodržením podmínek vymezených archeologických lokalit
- likvidace srážkových vod na pozemcích

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

a) hlavní využití

- umístění převážně nekomerčních zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva

b) přípustné

- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení
- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- účelová zařízení církví
- zařízení veřejné administrativy a správy

- kulturní zařízení, muzea, památníky
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura **vč. veřejných prostranství a zeleně**
 - zařízení pro ochranu obyvatelstva
 - stávající komerční zařízení
- c) podmíněně přípustné
- ostatní ubytovací zařízení
- d) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – komerční (OV-K)

- a) hlavní využití
- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti například pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby
- b) přípustné
- administrativní a správní budovy, peněžní ústavy
 - maloobchodní zařízení do 800 m² odbytových ploch
 - veřejné ubytování a stravování
 - kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska
 - sportovně rekreační a rehabilitační zařízení
 - zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
- ostatní ubytovací zařízení
- d) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

- a) hlavní využití
- umístění tělovýchovných a sportovních zařízení
- b) přípustné
- sportovní stadiony a hřiště
 - účelové sportovně rekreační haly (tělocvičny, zimní stadiony, plavecké areály ap.)
 - sportovní, rehabilitační a lázeňská zařízení
 - veřejné stravování a ubytování, maloobchod
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - vodní plochy
- c) podmíněně přípustné
- ostatní ubytovací zařízení
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- d) podmínky prostorového uspořádání
- využití plochy **Z8** je podmíněno zajištěním podlimitních hodnot hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech a emisí ze silniční a železniční dopravy provedením technických opatření na vlastním pozemku a na vlastní náklady
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy rekreace – zahrádky (RZ)

a) hlavní využití

- rodinná rekreace formou zahrádek, zahrádkářských osad a kolonií

b) přípustné

- stávající plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro specifickou rodinnou rekreaci - drobnou zemědělskou činnost, tj. pěstování zeleniny, ovoce, květin, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
- zahradní domky pro uschování nářadí a ukrytí před nepohodou
- oplocení zemědělské půdy (zahrad a sadů) za účelem ochrany úrody

c) podmíněně přípustné

- stávající stavby pro rodinnou rekreaci a zařízení s rodinnou rekreací související
- přístřešky pro drobnou zahradní techniku a automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

d) podmínky prostorového uspořádání

- výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne ani při rekonstrukcích a přestavbách 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m²
- v případě oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena rekreační stavba, nebude na této nově oddělené části povolena další stavba
- výška objektů max. 1,0 NP s výškou okapové hrany max. 3,0 m od přilehlého terénu a výškou hřebene max. 6,0 m, jedním podzemním podlažím do hloubky max. 3,0 m

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy výroby a skladování (VP)

a) hlavní využití

- umístění a rozvoj výroby a skladových areálů

b) přípustné

- zařízení průmyslové výroby a služeb všeho druhu, jejichž vlastní i související činnost nemá negativní dopady mimo vlastní areál na okolní prostředí
- sklady a skládky materiálu
- motoristické služby všeho druhu včetně čerpacích stanic pohonných hmot
- administrativa a správa
- obchodní zařízení
- odstavné plochy pro nákladní dopravu
- sběrné dvory
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení
- kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu území

d) podmínky prostorového uspořádání

- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 70%, tzn. min 30% výměry pozemků bude tvořit zeleň

d) nepřípustné

- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)

a) hlavní využití

- umístění zařízení zemědělské a lesnické výroby a služeb

- b) přípustné
 - zařízení zemědělské a lesnické výroby **včetně vinařství**
 - sklady a skladové plochy
 - zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
 - administrativa a správa
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení, ubytovny
 - zařízení výroby a služeb, vázících se k zemědělství a lesnictví
 - sběrné dvory
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 70%, tzn. min 30% výměry pozemků bude tvořit zeleň
 - **v ploše Z2/1 nebudou instalována a provozována žádná zařízení, která mohou být, a to i potenciálně, zdroji elektromagnetického záření/rušení**
- e) nepřípustné
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy specifické (SP)

- a) hlavní využití
 - umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení Armády ČR a jejich partnerů
- b) přípustné
 - zařízení Armády České republiky a jejich partnerů
 - byty služební a pohotovostní, ubytovny
 - odstavná a parkovací stání, čerpací stanice pohonných hmot
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - plochy zeleně ochranné a izolační
- c) nepřípustné
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy specifické (SP1)

- a) hlavní využití
 - umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení Armády ČR a jejich partnerů, kde lze kombinovat činnosti nutné k obraně státu s přiměřenou zemědělskou výrobou.
- b) přípustné
 - zařízení Armády České republiky a jejich partnerů
 - byty služební a pohotovostní, ubytovny
 - odstavná a parkovací stání, čerpací stanice pohonných hmot
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - plochy zeleně ochranné a izolační
- c) podmíněně přípustné
 - zemědělská výroba na volných neoplocených plochách (mimo areál)
- d) nepřípustné
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy technické infrastruktury (TI)

- a) hlavní využití
 - umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu
- b) přípustné
 - plochy a zařízení technické infrastruktury
 - nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - prvky ÚSES pokud neomezí hlavní využití
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně výstavby VVE

plochy veřejných prostranství (PV)

- a) hlavní využití
 - plochy s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí sloužící jako náměstí a návsi, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- b) přípustné
 - ulice, chodníky, náměstí a ostatní veřejné shromažďovací prostory s možností umístění prvků drobné architektury
 - veřejná zeleň, parky
 - dětská hřiště
 - nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně parkovišť a odstavných stání
- c) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

- a) hlavní využití
 - plochy staveb a zařízení silniční dopravy nadmístního významu
- b) přípustné
 - silnice nadmístního významu (dálnice, silnice I. II. a III. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) a jejich součásti (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty)
 - pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusová nádraží, terminály a zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot)
 - jednoúčelové stavby spojené se silniční dopravou
 - doprovodná a izolační zeleň
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná zařízení technické infrastruktury pokud neomezí silniční provoz a jeho bezpečnost
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy dopravní infrastruktury drážní (DI-D)

- a) hlavní využití
 - plochy zahrnující obvod dráhy, tzn. plochy staveb a zařízení železniční dopravy
- b) přípustné
 - plochy kolejí včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů
 - plochy železničních stanic, zastávek, nástupišť a přístupových cest

- plochy a budovy provozní, správní, dep, opraven, vozoven a překladišť
- doprovodná a izolační zeleň
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury

c) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)

a) hlavní využití

- nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce zeleně

b) přípustné

- trvalé travní porosty s nízkou, příp. vysokou zelení
- vymezení skladebných prvků ÚSES
- opatření a zařízení k zvyšování retence území, součást zasakovacích pásů
- umístění víceúčelových travnatých a mlatových ploch
- pěší komunikace a prostory

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura včetně protihlukových zařízení a opatření pokud tyto neomezí izolační funkčnost zeleně a případných vymezených prvků ÚSES

d) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, ekologických a informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a elektrických ohradníků

plochy zeleně přírodní (ZP)

a) hlavní využití

- plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň

b) přípustné

- trvalé travní porosty
- střední a vysoká zeleň mimolesního charakteru

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura pokud neomezí funkčnost vymezených prvků ÚSES

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- nebudou povolovány změny kultury na ornou půdu, speciální zemědělské kultury

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, ekologických a informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – orná půda (Z-O)

a) hlavní využití

- produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu

b) přípustné

- orná půda
- ostatní zemědělsky obhospodařované plochy
- izolační a doprovodná zeleň
- zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
- účelové komunikace

- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - změny kultury za podmínky, že nebude ohrožena retenční schopnost území
- d) nepřipustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a hygienických zařízení, informačních a ekologických center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T)

- a) hlavní využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - louky, pastviny a ostatní trvalé travní porosty zemědělsky obhospodařované
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - změny kultury za podmínky, že nebude ohrožena retenční schopnost území
- d) nepřipustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a hygienických zařízení, informačních a ekologických center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – zahrady a sady (Z-Z)

- a) hlavní využití
 - slouží jako zahrady a sady převážně ve vazbě na plochy obytné
- b) přípustné
 - zahrady a sad včetně oplocení
 - trvalé travní porosty, izolační a doprovodná zeleň
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí (vyjma plochy ve svahu Bílé hory v místní části Podviní, kde je výstavba těchto nových staveb nepřipustná)
 - stavby a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej individuální zemědělské produkce, přístřešky pro techniku (vyjma plochy ve svahu Bílé hory v místní části Podviní, kde je výstavba těchto nových staveb nepřipustná)
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - výška objektů dle odstavce c) nepřekročí 1,0 NP a zastavitelnost pozemku 10%
- e) nepřipustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a hygienických zařízení, informačních a ekologických center, atd.
 - v místní části Podviní, v ploše ve svahu Bílé hory jsou nepřipustné nové objekty dle bodu c) včetně přístaveb a nástaveb objektů stávajících; stavby a zařízení umístěné do plochy v souladu s právními předpisy k datu účinnosti ÚP Trnovany jsou akceptovány.

plochy zemědělské – sady (Z-S)

- a) hlavní využití
 - produkční plochy sadů
- b) přípustné
 - sady na pěstování ovoce, zahradnictví
 - trvalé travní porosty, izolační a doprovodná zeleň
 - účelové komunikace
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
 - účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí, přístřešky pro techniku za podmínky umístění pouze 1 objektu staveb a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej zemědělské produkce v celé ploše a za podmínky jeho umístění v těsné vazbě na stávající či navrženou zástavbu a infrastrukturu
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - výška stavebních objektů dle odstavce c) nepřekročí 1,0 NP
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace, informačních a ekologických center atd.
 - stavby, zařízení a činnosti pro malochovatelské, malopěstitelské a zahrádkářské či rekreační účely
 - dělení plochy na menší pozemky (následná parcelace)

plochy vodní a vodohospodářské (V)

- a) hlavní využití
 - vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich, sloužící k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů
- b) přípustné
 - vodní plochy a toky, účelové nádrže a ostatní vodní díla
 - přemostění a lávky, stavidla a hráze
 - krmná zařízení pro chovné rybníky
 - zařízení pro závlahy nebo s protipovodňovou funkcí
- c) podmíněně přípustné
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - v okolí vodních toků musí jednostranný volný manipulační pruh 6 m
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V samostatném výkrese č.3 ÚP Trnovany jsou v katastrálním území Trnovany vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby s identifikačními indexy, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- D1 – koridor přeložky silnice I/15
- D2 – plocha veřejného prostranství pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy s otevřeným příkopem pro zachyt dešťových vod
- D3 – plocha veřejného prostranství pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy
- D4 - plocha veřejného prostranství pro rozšíření komunikace v ploše Z9
- D5 - plocha veřejného prostranství pro umístění účelové komunikace, cyklostezky / cyklotrasy do Třeboutic

Dále jsou v ÚP Trnovany vymezeny koridory pro veřejně prospěšné stavby s identifikačními indexy, pro které lze k pozemkům a stavbám vyvlastnit právo věcného břemene:

E1 – kabelový svod, kabelové vedení VN 22 kV a trafostanice TSN1 pro plochy Z3, Z4, Z5

~~P1 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy Z1, Z2~~

~~P2 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P2, P3, P4, P5~~

P3 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P6 a Z3 a Z4

P4 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy P7 a Z7

P5 – STL plynovodní řad Podviní pro plochy Z4 a Z5

P6 – STL plynovodní řad Trnovany pro plochy P8 a Z8

~~P7 – STL plynovodní řad Trnovany pro plochu Z10~~

~~K1 – stoka splaškové kanalizace Trnovany pro plochu Z10 a Z9~~

~~V1 – vodovodní řad Podviní - pro plochy Z1, Z2~~

~~V2 – vodovodní řad Podviní pro plochy P2, P3, P4, P5~~

V3 – vodovodní řad Podviní pro plochy Z4 a Z5

~~V4 – vodovodní řad Trnovany pro plochu Z10~~

Dále jsou zde vymezeny plochy pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

U1 – nadregionální biokoridor K13 Vědlice – Oblík, Raná

U2 – lokální biocentrum LBC1

U3 – lokální biocentrum LBC2

U4 – lokální biocentrum LBC3

U5 – lokální biocentrum LBC4

U6 – lokální biokoridor LBK1-3

U7 – lokální biokoridor LBK3-Plo

U8 – lokální biokoridor LBK4-d/LT

U9 – lokální biokoridor LBK4-K10

U10 - LBK 4-K13

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V ÚP Trnovany nejsou vymezeny žádné plochy veřejně prospěšných staveb ani veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Již ve svém stanovisku k Zadání vyloučil příslušný dotčený orgán významný vliv ÚP Trnovany na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, neboť tyto se v zájmovém území nenacházejí, zároveň nepožadoval posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 Stavebního zákona nejsou tedy navržena.

j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

ÚP Trnovany vymezuje koridor územní rezervy ÚR1 pro umístění dopravní stavby včetně všech doprovodných staveb a zařízení v celkové šíři 100 metrů.

Budoucí využití těchto ploch je podmíněno zpracováním územní, resp. dopravně inženýrské studie, která prověří možnost vedení dopravní stavby v jižní poloze se všemi jejími dopady na obec a řešené území. Tato studie pak bude podkladem pro případnou změnu ÚP Trnovany, kterými by se teprve plochy územních rezerv zahrnuly do zastavitelných ploch.

k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Ve výkrese základního členění území č.1 jsou vymezeny rozvojové plochy, resp. skupiny ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci : Z3 část (dle vymezení ve výkresu č.1), Z5, Z6, Z7 a Z9.

l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán Trnovany obsahuje celkem 23 stran A4 textové části, grafická část ÚP obsahuje tyto 3 výkresy:

- 1) Výkres základního členění území.....1 : 5.000
- 2) Hlavní výkres.....1 : 5.000
- 3) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.....1 : 5.000